

CENSURÆ
FACULTATUM
SACRÆ
THEOLOGICÆ
LOVANIENSIS
AC
DUACENSIS,

Super quibusdam Articulis de Sacra Scriptura,
Gratia, & Prædestinatione, Anno Domini
1586. Lovanii scripto traditis.

Editio altera multò auctior & emendatior.



PARISIIS,

M. DC. LXXXIII.

NAVY
INSTRUMENT
AT 10 10 11
11 11 11 11 11

NAVY
INSTRUMENT
AT 10 10 11
11 11 11 11 11

NAVY
INSTRUMENT
AT 10 10 11
11 11 11 11 11

NAVY
INSTRUMENT
AT 10 10 11
11 11 11 11 11

CENSURA LOVANIENSIS.

PRÆFATIO.

REVERENDIS IN CHRISTO
Patribus, Patri Rectori ac Professoribus
ceterisque Patribus Collegii Societatis No-
minis IESV in Universitate Lovaniensi;
Decanus & reliqui Theologia Facultatis in
eadem Universitate Magistri æternam salu-
tem pacemque precantur.



REVERENDI Patres. Cùm nu-
per ad aures nostras perve-
nisset, peregrina, offensiva,
& periculosa quædam dog-
mata, circa Dei gratiam, &
prædestinationem, in publi-
cis prælectionibus vestris,
anno superiori tradita atque asserta fuisse,
quæ proinde inter auditores communesque
discipulos dissidia, contentiones, ac partium
studia generarent, non id putavimus negli-
gendum. Ne quid tamen leviter aut temerè
credidisse, vel processisse videremur, certis
quibusdam Collegii nostri Magistris, nego-
tium dedimus, ut perlectis diligenter Profes-
sorum vestrorum in hoc argumento dictatis,
A 2 dispice-

dispicerent, veranè an fallà perlata ad nos forent, si quid autem deprehenderent, id fideliter excerptum ad nos referrent. Cùm autem quæ notanda putarant, lecta coram nobis fuissent, quanquam cum iis quæ perlata initio fuerant, valdè consentire viderentur, ne quid tamen diligentia, aut humanitatis prætermissum à nobis videri posset, decrevimus ut selectiora quæque Reverendis Paternitatibus vestris offerrentur, num ea pro vestris agnosceretis, aut si quid non satis dextre excerptum, aut obscurius fortassis, minusvè consideratè dictum foret, id supplere, illustrare ac emendare dignaremini. At verò usque adeò de priore sententia discessum non est, ut pauculis tantum mutatis verbis, obliti articuli seu assertiones pro vestris agnoscerentur, approbarentur, & adjecto passim scholio pluribus etiam rationibus confirmarentur. Quo cognito, non potuimus non sanè graviter pro causæ ipsius magnitudine commoveri, quando præcipuum illud de gratia Christi ac divina prædestinatione argumentum tot novis, imò jam olim reprobatis rejectisque periculosis opinionibus, corrumpi ac infici cerneremus, quemadmodum ex subjectis assertionibus vestris, censurisque nostris evidenter patebit. Ut autem præcipuas doloris nostri causas generatim colligamus, quatuor potissimum sunt, quas hæc præfatione duximus proponendas.

In primis quod D. Augustini de gratia & libero arbitrio, deque Prædestinatione & reprobatione doctrinam, in qua tuenda, explicanda,

Quatuor præcipuas causas qua S. Theol. Facultatem moverunt ut se huic doctrina opponeret. Causa prima.

canda, ac illustranda tot annis, tot editis libris, tantâ diligentîâ atque instantiâ vir tanto ingenio, tantâ sapientiâ, tot Dei dotibus tam excellenter ornatus, jam ævi maturus ac senex pro Dei Ecclesiâ defudavit non in aliqua, ut dicitis, sui particula, sed totam propemodum ex proposito oppugnari, funditusque destrui ac everti videmus. Ac in B. Augustini scriptis quid tandem est, quod eum Ecclesiæ Dei tam gratiosum, venerabilem, ac suspiciendum, hæctenus reddidit, quàm hæc ipsa de gratia & Dei prædestinatione doctrina? Quam ei laudem & gloriam si quis eripiat, nã is præcipuum illi decus, & quasi florem ac coronam capitis detraxerit, ut ob cætera non sit cur eum magnoperè admiremur. Si verò in tanti momenti argumento explicando vel lapsum fuisse, vel non rectum ac necessarium tenuisse modum existimabimus, non modò ejus labascit in cæteris auctoritas, sed, quod fidenter dicimus, multum quoque ac turpiter falsa erit, atque aberraverit Ecclesiâ, quæ illius ductum judiciumque secuta inimicos gratiæ Christi delasse sese, ac triumphasse de illis crediderit. Quod sanè vel cogitare nefas ac impium fuerit: ut hanc adversus Augustinum criminationem non ad ipsius modò, sed totius etiam Ecclesiæ & Apostolicæ sedis non minimam pertinere existimemus injuriam, cum in hujus argumenti arena, tantum ei non dubitarit tribuere, quantum contra Valentinianos & Gnosticos Irenæo, contra Arrianos Athanasio atque Hilario, contra Nestoria-

nos Cyrillo, denique contra Enthychianos
 Leoni Pontifici, fideles semper omnes tri-
 buerunt; ut quemadmodum isti adversus
 supradictos hereticos divinitus sunt excitati,
 ita B. Augustinus contra gratiæ Dei inimicos
 singulari providentiâ destinatus, cujus ductu
 atque auspiciis Catholica acies pugnaret, ac
 vinceret. Unde ipsius etiam defuncti au-
 thoritatem & famam adversus tum ejus, tum
 gratiæ Dei oppugnatores Celestinus Ponti-
 fex tuendam suscipiens, tantum illi perhibet
 scientiæ testimonium, ut non modò illum di-
 cat *necessarium in scribendo non excessisse modum*,
nec ullo unquam sinistra suspitionis vel rumore saltem
fuisse aspersum, verùm etiam inter optimos Ecclesiæ
Magistros à suis semper antecessoribus habitum, qui
proinde cunctis & amoris, & honori fuerit, memi-
nisse se asseveret. Quod Apostolicæ sedis tam
 luculentum elogium est, ut adversus calum-
 niatores ejus omnes, vel unum abundè suffi-
 ciat, neque necesse sit cæterorum Ecclesiæ
 Patrum, quas in eum congerere non dubitâ-
 runt, accumulare hic laudes; quando unum
 illud instar sit omnium. Quare intolerabile
 nobis visum, quod non solum adversus Pe-
 lagium, & ejus hæredes, infelicitè laborasse
 Augustinus fingitur, sed idem quoque de Lu-
 theranismo ac Calvinismo suspectus reddi-
 tur tanquam imperitus, stupidus, ac cæcus
 habetur, ut non modò gratiæ ipsius, de qua
 differebat, vim naturamque nescierit, sed nec
 arbitrii humani libertatem, ne monitus qui-
 dem, dogmate suo evertere se senserit. A qua
 hæreticorum & veterum, & nostræ tempe-
 statis

Epistola ad
 Episcopos
 Gallia c. 2.
 & 3.

statis sententia & argumentis, si non potest
Augustini doctrina vindicari, gravissimè
profectò & à Sede Apostolica, & cæteris
Ecclesiæ proceribus peccatum est, qui B.
Augustini vigilias, labores atque doctrinam,
tam magnificè prædicaverint, cùm tanquam
periculosam, perniciosam, & hæreticam ar-
guere potius damnareq; debuerint. At verò
quid Ecclesiæ Dei calamitosius luctuosiusque
accidere queat, quid verò hæreticis gratius,
jucundius, aut optabilius, quàm ut adversus
Catholicos, vel in hoc uno dogmate, stare
pro ipsius, etiam nostrâ confessione tantoperè
laudatus Augustinus putetur? Nam hoc con-
cesso, quis non videat quantâ illi virium ac-
cessione firmentur, Catholici verò quanti
præsidii jacturâ debilitentur? Premunt nos
illi auctoritate viri hujus, quæ in Ecclesia
Dei maxima semper hætenus fuit: quam ta-
men adversus eos quâ nos fronte vel in cæte-
ris opponemus, quando tam gravi ac indigno
errore tam infirma, immò fracta & vilis ef-
fecta sit? Dispiciant igitur Reverendæ Pater-
nitates vestræ, quàm rectè se credant obli-
stere facilius hæreticis posse, si contempto &
damnato Augustini dogmate, & auctoritate
tam graviter labefactatâ, diversam adver-
samque illi in gratiæ ac prædestinationis ne-
gotio doctrinæ rationem sequantur. Nam
emplastrum illud quod post a Massilienses, b
Catharinum, ac c Pighium, tam graviter fau-
cio & attrito Augustini capiti apponere tan-
dem conamini, videlicet ejus vos viri doctri-
nam, hoc uno excepto, plurimum suspicere

a Hilar. ep.

ad Aug.

b Incap. 9.

ad Rom.

c Lib. de lib.

arb.

& admirari, eamque in cæteris omnibus audire libenter ac sequi paratos, quam miserum ac evanidum sit, atque ad mitigandum duntaxat invidiam comparatum, quis non intelligat?

*Secunda
causa.*

Et quasi non hæc satis atrocia sint, novum quoddam ab Oriente bellum Augustino constatur, ut Græci Patres omnes in supradicto argumento, & scripturis huc pertinentibus explicandis, diversam ab eo discipulisque ipsius sententiam tenuisse inducantur, ut in præcipuo fidei articulo Oriens & Occidens dissidere inter se existimentur. Quod quam periculosè perniciosèque dicatur, etiam nobis tacentibus, facile quivis intelligat. Sed absit, ut Ecclesiæ Patres, per quos unus idemque, non dissensionis, sed concordie locutus est spiritus, pugnantes in fide minimeque concordēs, ut in cæteris, ita & in hoc argumento sententias habuisse suspicemur; cum in damnanda Pelagii ac sectatorum ejus doctrina, ut occidentalis Ecclesiæ Augustini, ita orientalis in Ephesina Synodo Celestini Romanæque Ecclesiæ sequuta judicium sit. Quomodo ergo pugnare illorum inter se putantur sententiæ? Et est quidem ita, quod veteres Græci contra sui temporis hæreticos Manichæos differentes paulo aliter interdum locuti, ac scripturas nonnullas tractasse reperiantur, quodque nondum exorto, vel manifestato Pelagio, quid de gratia ac prædestinatione Dei sentiendum esset, non tam aperte disertèque explicarint, sed contraria tamen atque adversa tradidisse nusquam deprehenduntur,

prehendentur. Quamquam ad hanc ipsam *Lib. de Pra-*
 objectionem ipse jam olim etiam Augustinus *dest. sanct. c.*
 abundè respondit. *14.*

Mirum verò quid ita visum sit non hanc *Tertia causa.*
 modò, sed ceteras etiam penè omnes Massi-
 liensium, aliorumque eidem huic B. Augu-
 stini doctrinæ per Gallias olim obstrepenti-
 um querelas post Catharinum ac Pighium de
 integro renovare, ac suscitare, quas tamen à
 sede Apostolica per Celestinum Pont. re- *Epistola ad*
 pressas, coercitas, castigatas, & æterno con- *Episcopos*
 stat esse damnatas silentio? ut autem palam *Gallia.*
 fiat non alia B. Augustino à vobis objici, nec
 diversas esse vestras de doctrina ejus quere-
 monias, quàm quas olim Prosper atque Hi-
 larius ad ipsum primum Augustinum, deinde
 ad Celestinum Pontif. retulere, breviter eas
 ex ipsorum scriptis collectas proponemus.

1. Et primum quidem quod quicquid B. *Massilien-*
 Augustinus is scriptis suis adversus Pelagia- *sium cont. B.*
 nos editis de vocatione electorum secun- *August. do-*
 dùm Dei propositum disputasset, totum id *ctrinam que-*
 Patrum opinioni, sensui Ecclesiastico esset *rela.*
 adversum.

2. Ad hæc quod scripturæ, quas ex Pauli
 ad Rom. Epistola ad manifestationem divi-
 næ gratiæ electorum merita prævenientis
 proferret, aliter ab aliis scriptoribus intel-
 lectæ forent, qui omnes unâ sententiâ pro-
 positum, & prædestinationem Dei secun-
 dùm præscientiam acceperunt.

3. Per prævenientis seu præoperantis Dei
 gratiæ, ac prædestinationis doctrinam libe-
 rum arbitrium tolli.

4. Sub

4. Sub prædestinationis ejusdem nomine ,
absolutam necessitatem induci.

5. Augustini doctrinam, de gratia huma-
nos omnes præveniente conatus, audientium
ædificationi esse contrariam.

6. Si omnia bona opera Deus in nobis
operetur, meritum omne nostrum excludi.

7. Dei constitutio, si humanas prævenire
cum Augustino ponatur voluntates, omnem
removeri industriam, virtutesque tolli.

8. Quod Augustini de prædestinatione &
reprobatione doctrina lapsis curam adimat
resurgendi, sanctis adferat torporis occasi-
onem, eò quòd in utramque partem super-
fluus labor sit, si neque rejectus ullâ indu-
striâ possit intrare, neque electus ullâ negli-
gentiâ excidere.

9. Quod ea res desperandi necessitatem
injiciat.

10. Quod præceptis etiam & exhortatio-
nibus adversetur.

11. Quod cum propitiatione, quæ in Sa-
cramento Sanguinis Christi universis homi-
nibus, sine exceptione, proposita est, non
satis consentiat.

12. Postremò parvulorum causam non
rectè in hoc argumento ad exemplum ab eo
majorum adferri. Sanè non alia ferè in scrip-
tis dictatisque vestris adversus Augustini do-
ctrinam argumenta videmus opponi.

*Masilien-
sum senten-
tia ac opinio-
nes huc perti-
nentes,*

Jam verò ad eorum quod attinet senten-
tias & opiniones, quam exceptis paucissimis
non procul ab eis discedere doctrina vestra
videatur, advertere quæsumus paulisper dig-
nemini.

1. Et

1. Et initio quidem volebant eligendorum ac rejiciendorum discretionem non ex Dei vocantis pendere proposito, sed ex prævisis cujusque operibus ac meritis. Prævidisse enim Deum quinam credituri, & in suscepta fide permanfuri essent, qui non essent; eos itaque in regnum suum prædestinasse, quos gratis vocatos dignos electione futuros, & de hac vita bono fine excessuros præviderit.

2. Certum electorum numerum qui nec augeri, nec minui possit, præordinatum à Deo non esse.

3. Quantum ad Deum pertinet, paratam æqualiter omnibus vitam æternam, eos autem apprehendere qui Deo spontè crediderint, & auxilium gratiæ merito credulitatis acceperint.

4. Credendi possibilitatem ex Deo cuique esse, fidem seu credendi voluntatem ex seipso.

5. Ad Dei cognitionem, mandatorum obedientiam, regenerationis gratiam, posse quemque pervenire per naturalem facultatem petendo, quærendo, pulsando, ut ideò accipiat, ideò inveniat, ideò introeat, quia bono naturæ benè usus ad istam salvantem gratiam meruerit pervenire.

6. Quod Dei gratia humanam non præveniat, sed sequatur voluntatem, ut non ideò velit quia adjuvetur, sed ideò adjuvetur quia prius voluerit.

7. Per gratiam Dei non opus ipsum, sed operis tantum possibilitatem donari.

8. Perse-

8. Perseverantiæ donum in hoc generali-
ter positum non quo perseverans quisque fi-
at & fit, sed esse possit si velit.

9. Sanctis omnibus perseverantiæ munus
donari.

10. Perseverantiam semel donatam amit-
ti posse.

11. Non aliam nec potentiorē nunc ele-
ctis perseverantiā dari, quā primis ho-
minibus collata fuerit. Has fuisse olim Mas-
siliensium aliorumque quorundam per Gal-
lias inter cætera opinationes quas adversus
Augustinum retinendas putarent ex Prospe-
ro atque Hilario intelligi potest, cum quibus
utrū nihil habeatis commune quæsumus
prudētia vestra etiam atque etiam dispici-
at. Nam quod in ejus rei adfertis argumen-
tum, fidem illos Dei donum negasse, vos
esse fateri, equidem (ut id etiam vobis do-
nemus) prorsus non satisfacit; videtis enim
quā alia multa supersint à quibus adhuc
vindicare habeatis. Et tamen ut quod senti-
mus, dicamus ingenuè, nec in illa parte mul-
tum videmus discriminis. Nam fidem qui-
dem illi ex possibilitate volebant existere na-
turæ, ita tamen ut non solum externæ præ-
dicationis beneficium, sed nec internam qui-
dem illuminationem ac revelationem divi-
næ veritatis neque propositis præmiis, nec
pœnis excitationem, ac pulsū exclusū
voluerint, quando ea negare nec Pelagius
potuit, quo tamen non obstante, Dei donum
esse fidem, negare judicati sunt. Ex quo au-
tem alio capite eamD ei donum vestra faciat
sen-

Quæst. 4.
§. 2.

Apud Au-
gustinum lib.
de gratia
Christi c. 7.
10. & 11.

sententia, equidem non satis intelligimus, nisi quod sub præveniente ac excitante vestra gratia scrupulos etiam conscientiae (quod tormentum homines etiam inviti sentiunt suppressereque conantur) & velleitates quasdam seu imperfecta quaedam emendandae vitae comprehendatis desideria. Sed quæ nimirum omnia cum ipso erroris ac infidelitatis dominatu consistunt, quo fiat ut veram saltem erroris ac infidelitatis depositionem, atque ipsam ad credendum voluntatis determinationem humani tantum arbitrii facere videamini. Nam concomitans gratia quam in auxiliante concursu collocatis, nec conversionem ipsam nec velle tribuit, sed adest tantum ad cooperandum paratis, seu ut dicitis, si prius ipsi voluerimus, quem concursum non putamus nec Pelagium fuisse negaturum. Quare omnibus benè consideratis, nec in hac quidem parte satis videmini à Massiliensibus recedere, neque in alio differre, quam quod præter intereriorem prædicationem ac Dei pulsum, imperfecta quaedam boni desideria, ac velleitates interdum quasdam superaddatis. Quæ quàm parvo discrimine ac intervallo distent, per communem quæsumus salutem advertere dignemini. Jam verò quândo & infideles omnes, etiam obduratos & excæcatos, satis ad conversionem auxilii semper & ubique habere vultis, ad quam utique in primis necessaria fides est, ut si facerent quod ex naturali dispositione possunt, non defuturus sit eis illuminator & adiutor Deus, ut credere & con-

*Vide plura
superius ad
assertiones
8. 9. 10.*

veru

verti possint, an non & fidem ipsam secundum initia saltem sua ex quadam voluntatis sanitate & possibilitate deducitis?

Quàm verò tum hæc, tum superiora omnia & periculosa & ut liberiùs loquamur perniciofa sint, velimus prudentia vestra pressius consideret, deprehensuram speramus ex his doctrinæ fontibus pestiferos istos manare rivulos. Dei gratiam secundum merita nostra dari, fidem, conversionem, bona opera, ac in eis perseverantiam nostrarum esse propriè virium. Ex lege esse iustitiam. Non esse orationem magnoperè necessariam. In toto salutis nostræ negotio quod præcipuum est homini tribuendum, quod minus est Deo. (Quis enim non videat præstantius esse ipsum fidei, conversionis, bonæ vitæ ac perseverantiæ opus, quàm solum hoc posse & huc excitari.) Item in opere gratiæ priores hominis esse partes, posteriores Dei. Quemquem sibi ducem esse ad bonum, pedissequum ac subservientem esse Deum. Denique fas esse jam non in Domino, sed in seipso gloriari. Immo quod ex istis conficitur ad præcipuos salutis effectus gratis esse mortuum Christum. Atque id totum propterea, quia veræ atque efficacis gratiæ Christi cum libero arbitrio miri putetur non satis posse concordia. Quæ res quum visa semper fuit esse difficilis, & credi tamen interea concordiam necesse foret, etiamsi humano ingenio minus id plenè comprehendì posset, quæri studiis vestris ille magis videatur modus qui ad humanum sit caput plausi-

plausibilis, quàm secundùm scripturarum doctrinam solidus. Sed hæc de iustissimi doloris nostri causis generatim dixisse sufficiat, cætera in assertionum censuris particularim latiusque persecuturi sumus. In quibustamen assertionibus colligendis, & refutandis quoad fieri potuit, proposita nobis brevitatis fuit. Nam qui omnia exactè notare, deque singulis censere vellet, iusto erat volumine opus. In excerptis autem recitandis, eâ fide usi sumus quanta maxima adhiberi à nobis potuit, quin & loca scriptorum indicavimus undè repetita quæque forent, ut si quid aliter, aut clariùs in codice legi exstimeretur, inspiciendi ejus facultas esset. Nam ut totas huc disputationes transferremus neminem futurum arbitramur, qui postulandum hoc à nobis, aut expectandum putârit. Cæterùm de Scriptura sacra assertiones aliquot vestras tametsi posterius seriùsque ad nos perlatas, non tamen esse putavimus absque censura dimittendas, eas igitur, ordinem tractationis secuti, ad responsi nostri caput adjecimus.

Quod autem superest Reverendi Patres, obsecramus vos in Christi visceribus, ut rem hanc totam, seposito paulisper anticipatæ opinionis præjudicio, liberis animis intueri seriòque expendere dignemini, ut si fieri queat in tam magno fidei nostræ de gratia Christi ac Dei prædestinatione negotio unum idemque concorditer sapiamus, eò magis quòd (ut idem de Massiliensibus queritur Prosper) eadem aliquando nobiscum meliora.

*Epistola ad
Augustinum*

loraque senferitis. Neque enim de studioforum excidit memoria quænam, Reverendi Patres, Robertus Bellarminus ex eadem cathedra vestra de his ipsis argumentis nuper & tenferit & publicè docuerit, vestro nunc dogmati planè adverfa atque contraria, in quod infdem cum Maffilienfibus de libero arbitrio moti argumentis abduci vos paffi eftis, quod quàm graviter, prudenter ac circumfpectè factum à vobis fit, Maffilienfium docere vos poteft exemplum. Nam ut liberi arbitrii, cum vera Chrifti gratia confiliationem difficile fuerit ad popularem captum, intelligentiamque deducere, non tamen moveri quemquam hinc oportebat, fed meminiffe potiùs prophetici dicti. *Nifi credideritis non intelligetis.* Equidem valdè dolemus pietatem veftram Domini Noftri J E S U nomen titulumque præferentem, gratiæ ipsius (ut nobis fanè videtur) obfcurari gloriam ejusque vim & efficaciam enervare. Et cum de Chriftianorum moribus optimè fitis hactenus promeriti, non parùm veremur, ne fi in fufcepta femel doctrina ifta perfeveretis, ejus contagio plurimum fitis obfuturi, & qui bonæ vitæ exemplo multos ædificaftis in Chrifto, dogmatis jam hujus magifterio ple-rofque malè vobis credulos in ruinam, quod abfit, exitiumque præcipitetis. Cæterùm libertatem in dicendo hîc noftream, cum Chriftiana tamen uti fperamus charitate modèftiaque conjunctam, rogamus ut æqui bonique confulere dignemini, nam caufæ ipsius & æquitas & magnitudo hanc prorfus

sus visa nobis est loquendi postulare fiduciam, ut remissos hic, & flaccidos esse justâ non potuerit reprehensione carere. Si quid autem erit in quo putabitis non satis esse vos à nobis intellectos, nec id doctrinam habere vestram, quod nostra illic Censura reprehendit; gratissimum erit si scripto vicissim aliquo mentem vestram clarius explicueritis, ut enim solis inter nos verbis & dicendi explicandi que modo differamus, in re autem ipsa consentiamus, unicum id votum nostrum maximumque fuerit.



B

ASSER-

ASSERTIONES QVÆDAM EX
Publicis Prælectionibus Reverendorum Pa-
trum Societatis nominis IESV anno 1586.
in Vniversitate Lovaniensi habitis, verba-
tim excerptæ & ab ipsis ibidem Professoribus
pro suis agnitæ, comprobatæ, scholiisque il-
lustratæ, quæ Sacra Theologiæ ibidem fa-
cultati offensivæ, & ex subjectis rationibus
improbandæ videntur.

ET PRIMUM DE SCRIPTURA SACRA ASSERTIONES.

Exceptis tri-
bus de Scri-
ptura asser-
tionibus, quæ
quia serius
ad Faculta-
tem allatæ
suerunt, ex-
hiberi cum
cæteris non
potuere.

1. **U**T aliquid sit Scriptura Sacra, non est
necessarium singula ejus verba inspi-
rata esse à Spiritu sancto.

2. Non est necessarium, ut singulæ veritates
& sententiæ sint immeditatè à Spiritu San-
cto ipsi scriptori inspiratæ.

3. Liber aliquis (qualis fortè est secundus
Machabæorum) humanâ industriâ sine assi-
stentia Spiritus Sancti scriptus, si Spiritus
Sanctus postea testetur ibi nihil esse falsum,
efficitur Scripturâ sacra.

CENSURA.

Tres istæ assertiones accedere videntur ad
damnatam olim Anomæorum opinionem,
qui Prophetas & Apostolos in multis vole-
bant, ut homines fuisse locutos, ut refert E-
piphanius

piphanius hæresi 76. & ad eorum Sententi-
am quam præfatione in Epistolam ad Phile-
monem & alibi D. Hieronymus reprehendit;
de qua & notatus Erasmus fuit. Nec imme-
ritò quidem, siquidem Scriptura Sacra eaque
tota non hominum, sed Dei est verbum à Spi-
ritu Sancto, ut Tridentina Synodus ait, di-
ctatum. Unde Petrus Apostolus; *Omnis, in-*
quit, Prophetia scriptura, propriâ interpretatione
non fit. Non enim humanâ voluntate { ut addit }
allata est aliquando Prophetia: sed Spiritu sancto in-
spirati, locuti sunt sancti Dei homines. Similiter &
Paulus Apostolus, *omnis scriptura diviniùs inspi-*
rata. Quo fit ut veteres Patres Sacrorum
scriptorum linguas & manus non aliud quàm
Spiritus sancti calamos fuisse testentur. In
quorum proindè scriptis certam quandam
eloquendi facultatem propriumque texendi
fermonis modum B. Augustinus agnoscit, uf-
que adeò ut regi etiam hic eodem teste men-
tem suam plus utique nobis, illi ipsi sentirent.

Seff. 4.

2. Petr. 1.

2. Tim. 3.

*Aug. lib. 12
de Conf.*

*Evang. cap.
ult.*

*Gregor. pref.
in Job.*

*Theod. pref.
in Psal. lib.*

*12. conf.
c. 26. lib. 6.*

*de conf.
Evang. c. 7.*

De Prædestinatione & reprobatione.

ASSERTIO. I.

Augustinus definit, quod Prædestinatio est
præscientia, & præparatio beneficiorum
Dei, quibus certissimè liberantur quicumque
liberantur. Quæ definitio valdè bona est, si
intelligatur de prædestinatione hominum,
quæ supponit servitutem & peccatum & de
certitudine ex præscientia, non ex mera præ-
ordinatione.

CENSURA.

Hic commentarius Massiliensium videtur

B 2

renovare

renovare sententiam, qui Dei electionem ex meritorum esse volebant præscientia, quam B. Augustinus loco supradicto refellendam sibi proponit. Quare pervertit & supradictam Augustini definitionem. Constat enim ex antecedentibus ipsius verbis loqui eum non de conditionata præscientia, qualem in prædictis verbis Patres intelligunt, si videlicet acceptare gratiam & perseverare voluerint, sed de præscientia eorum quæ ipse facturus est, quæ propterea se facturum præscivit, quia facere sine conditione voluerit, sicuti absque conditione facturum se absolute promisit, & propterea quicumque secundum æternam Dei prædestinationem de massa perditionis liberantur, ideò certissime liberantur, quia gratiæ suæ beneficiis liberare illos Deus decreverit, faciendo non solum ut possint si velint, sed faciendo etiam ut velint & faciant, idque perseveranter usque in finem. Ejusmodi sunt enim promissiones Abrahamæ & semini ejus electisque novi testamenti filiis apud Moysen, Jeremiam, Ezechielem, atque alibi factæ, ut eruditè prosequitur B. Prosper lib. 4. de vocat. gen. c. 9.

Gen. 22.

Jerem. 31.

Ezech. 36.

ASSERTIO II.

Deus post prævisum peccatum originale, habuit voluntatem dandi Adamo & toti ejus Posteritati sufficientia media contra peccata, & auxilia ad consequendam vitam æternam, ergo dat illis sufficiens auxilium ut possint reverti.

CEN-

LOVANIENSIS. 21

CENSURA

Quamvis locutio de sufficienti auxilio tollerari & excusari aliquo sensu possit, quia videlicet nunquam Dei beneficia mundo defuerint, quibus si adulti benè usi fuissent, pervenire ad salutem potuissent, propriè tamen & exactè loquendo, quia (ut & ipsi fatentur) id solum sufficit præter quod aliud necessarium non est, rectius veriusque dicitur non fuisse toti Adæ posteritati sufficientia ad salutem auxilia data, imò ne Judæis quidem sub veteri adhuc testamento constitutis: Non enim dicendum est, legem eis ad justitiam suffecisse, quam propter infirmitatem ac inutilitatem suam reprobata fuisse Apostolus testatur, quâ tamen si benè usi Judæi fuissent, ad salutem pervenire potuissent.

c. 4. q. 3. in
excerptis,
9. 1.

Hebr. 7.

ASSERTIO III.

Tota Scriptura plena est præceptis & exhortationibus, ut peccatores convertantur ad Deum: Atqui Deus non præcipit impossibilia, ergo dat illis sufficiens auxilium ut possint converti.

CENSURA

Secus Tridentinum Concilium; Deus, inquit, impossibilia non jubet, sed jubendo monet & facere quod possis. & petere quod non possis. Sentit ergo ad Dei implenda mandata non habere semper omnes sufficiens auxilium, ut quisquis hoc sibi deesse senserit, petere admoneatur quod nondum accepit. Cui simile est & illud Prosperi, ideo dari præceptum ut præipientis

Sess. 6. c. 11.

B 3

quarante



quaratur auxilium. Ex quo intelligi potest, ut nihil præcipi dicatur impossibile, satis esse, ut in Dei virtute ac bonitate sufficiens sit paratum auxilium, quô impleri, quod jubetur, possit, etiamsi nullum adhuc ejus habeatur beneficium, quod dici sufficiens queat. Nam quantumcûmque in Dei hoc repositum potentia sit, & ex ejus bonitate petentibus paratum, quamdiu tamen donatum acceptumque non est, dici nondum potest haberi.

A S S E R T I O I V.

Dices Deum quidem omnes vocare ad poenitentiam, sed non secundum propositum, aut non illâ vocatione, quæ est sine poenitentia.

Respondeo, hoc videtur alienum à bonitate Dei, quia non hoc esset serio, sed delusorie vocare, si vocaret aliquem non ex intentione ut convertatur. Augustinus autem (ut in scholio additur) propositum Dei accipere videtur, ut idem sit quod illo modo quo novit illum secuturum.

C E N S U R A.

Nulla Dei vocatio delusoria est, neque enim alia fit ullâ intentione ac fine quàm ut convertatur quisque aut converti possit. Non enim vocatur quisquam à Deo, nisi ut sic adjutus & commonitus converti possit ac debeat, & si vocanti non obtemperet, inexcusabilis habeatur. Seria ergo omnis Dei vocatio est. Docetur tamen ab Augustino juxta doctrinam Apostolicam, quod non omnis Dei vocatio secundum æternæ sit prædestina-

stina,

stinationis propositum, quemadmodum clarissimè, expressissimeque scribit lib. 1. retract. c. 23.

Non omnium, inquit, qui vocantur vocatio est secundum propositum, sed tantum electorum, quia non omnes sic vocantur ut eis sit ad eternam salutem profutura vocatio. Multi enim vocati, pauci verò electi, & crediderunt Paulo qui præordinati erant ad vitam. Commentarius autem ille de intellectu Augustini prorsus nec ipsi, nec Apostolo congruit. Non enim hoc est vocari secundum Divinæ voluntatis propositum, sed secundum nudam præscientiam eamque conditionatam, quomodo etiam multi non electi vocantur, neque hoc tam est secundum Dei propositum vocari, quàm hominis, quod præscit Deus.

Lib. 2. cont. duas Epistolas Pelag. c. 9. de corr. & gratia cap. 7. de Prædest. sanct. c. 16.

ASSERTIO V.

Jubentur omnes baptizari, ergo Deus quantum in ipso est vult omnibus dare gratiam baptismi.

CENSURA.

Argumentum nullius momenti, sicut enim non vult Deus dare omnibus gratiam suam voluntate beneplaciti; ita non vult omnes nec baptizari. De illa enim scriptum est voluntate. *Omnia quacunque voluit fecit in cælo & in terra.* Non ergo aut baptismum aut gratiam deesse cuiquam passus fuisset, si ea bona sic omnibus voluisset. Baptizari autem vult omnes voluntate signi, quæ in præcepto est, quod post promulgationem non obligat nisi adultos. Quod autem hujus prædicationis

*Actor 16.
Prosp. Episto-
la ad Ruffin.
et resp ad 4
object. Gallo-
rump.*

ministerium non omnibus populis ne novum quidem testamenti tempore semper adhiberi voluerit, patet ex actis, ubi Paulus & Syllanus vetantur à Spiritu Sancto verbum Dei in Asia loqui, & cum tentarent ire in Bythiniam, non permisit eos Spiritus JESU. Quomodo baptizari ergo tunc eos voluit, quibus ne prædicari quidem permisit?

ASSERTIO VI.

*1. Tim 2.
Epist. 107.
et pe prædest.
sanct. 6. 8.*

Hunc locum, Deus vult omnes homines salvos fieri, id est, vult omnes salvos fieri qui salvi fiunt, non videtur exponere Augustinus secundum intentionem Apostoli, & lex ampliusque argumentis dicta interpretatio oppugnatur.

CENSURA.

Mirum cur, dissimulatis aliis pluribus loci hujus apud Augustinum interpretationibus, una hæc potissimum accepta sit, quæ tam operosè oppugnaretur, nisi quia fortè ad expugnandum visa opportunior est, quàm eversa, alteri quæ Massiliensibus potissimum placuit certior aditus muniretur, eaque deinde periculoso dogmati fundamentum sterneretur: Cum tamen illa ipsa Augustini interpretatio nec à scripturarum sit consuetudine aliena, nec sensui Apostolico malè congruat. Cum enim pro omnium salute foundationem B. Paulus voluisset, quid incongruens si hoc ideò faciendum subjunxit, quia Dei donum sit hominum conversio, & nemo salvus fiat, nisi quem ille salvum gratiæ suæ proposito fieri voluerit. Propterea enim pro

infi-

infidelibus ut convertantur orat Ecclesia, quia fidem & poenitentiam à Dei dono & gratia pendere non dubitat. Sed neque hanc expositionem (ut scholium adiectum significat) vel D. ipse Augustinus vel Prosper tanquam minus consentaneam usquam corrigit, tamen B. Augustinus, ut paulò antè indicabamus, alias plures proponat, & Prosper sic alicubi locum tractat, ut ad omnes pertinere possit, sed quo ad generalem quandam Dei benignitatem, non autem specialem, ut loquitur, Dei misericordiam.

Ezech. cap. 103. de cor. & gratia c. 14. & 15 lib. 2. de doctr. cat. gen. 25.

ASSERTIO VII.

Deus voluit dare Christum in redemptionem pro omnibus nullo excepto, ergo omnibus præparavit sufficientia remedia per Christum. Prob. conf. quia eatenus est Christus omnium Redemptor, quatenus per ipsum dantur omnibus sufficientia auxilia quibus resurgant à peccatis, si enim non darentur sufficientia, verus non esset eorum redemptor, quia neque quoad sufficientiam, neque quoad efficaciam.

CENSURA.

Non dissimilis erat olim Massiliensium ratiocinatio, sed cui sic respondendum; Christus Redemptor est omnium quoad pretium sufficientiam, quia merito sanguinis eius omnes à peccatis liberari possent si crederent. Non est autem Redemptor omnium secundum efficaciam, quia non omnibus per eum datur ut credant, ut enim infidelis cre-

dat præter prædicationis beneficium , necessarium est gratiæ specialis donum , quo fiat , ut prædicationi consentiat.

A S S E R T I O V I I I .

Ut peccator possit converti, non est necessarium ut recipiat utrumque auxilium (præveniens scilicet & concomitans) in actu secundo, sed satis est ut accipiat auxilium præveniens in actu secundo , & tunc verè habet auxilium sufficiens ad actualem conversionem.

C E N S U R A .

Hæc assertio & scripturarum & D. Augustini de speciali Christi gratia doctrinam videtur evertere , quæ habet, cor lapideum, per eam gratiam auferri, & carneum tribui nec solam possibilitatem , sed ipsam voluntatem operationemque conferri. Nam excitans illa gratia quæ in assertione per præveniens auxilium in actu secundo intelligitur , non aliud est , quàm interior quædam Dei suasio , quæ ut vehementior sit, magisque quàm exterior commoveat , & imperfecta quædam desideria seu velleitates excitare possit, cordis tamen conversionem non operatur, quin consistere cum eâ gratiâ tota ipsius cordis durities rebellioque potest , suadet ergo tantum, non persuadet, adjuvatque sed hactenus tantum ut benefacere quisque possit si velit , non autem ut absolute velit ac benè operetur bonusque ex malo fiat. Non igitur specialis hæc Christi est gratia ,
cui

cui proprium id esse evidentissimis verbis Augustinus scribit, ut non sit bonis malisque communis, sed bonos discernat à malis, atque, ut alibi ait, à duro nullo corde respiciatur, quoniam per eum ipsa cordis durities auferatur. In quâ fideliter agnoscendâ, quid à Pelagio idem olim postularit, operæ pretium fuerit ex ejus hic verbis subjicere.

De prædest. sanct. c. 5. ibid. c. 8.

Quantum attinet, inquit, ad istam de Divina gratia & adjutorio questionem, tria ista quæ Pelagius apertissimè distinxit, attendite, posse, velle, esse, id est, possibilitatem, voluntatem, actionem; si ergo consenserit nobis, non solam possibilitatem in homine, etiam si nec velit nec agat benè, sed ipsam quoque voluntatem & actionem, id est, ut benè velimus & benè agamus, quæ non sunt in homine nisi quando vult, & benè agit. Si ut dixi, consenserit, etiam ipsam voluntatem, & actionem diviniùs adjuvari ut sine illo adjutorio nihil benè velimus & agamus, eamque etiam gratiam Dei per Iesum Christum D. N. in qua nos suâ, non nostrâ institutiâ justos facit, ut ea sit vera nostra justitia quæ nobis ab illo est, nihil de adjutorio gratiæ Dei, quantum arbitror inter nos controversia relinquetur.

De gratia 7. Christi c. 4.

ASSERTIO IX.

Concomitans concursus specialis seu supernaturalis ita præparatus est peccatori, sicut concursus naturalis & generalis præparatus est potentiæ naturali, verbi gratia potentiæ videndi, & infrâ. Deus non dat ipsa opera bona, nisi quatenus per gratiam prævenientem dat nobis auxilium sufficiens & paratus est dare concursum gratiæ concomi-

comitantis in actu secundo si velimus.

C E N S U R A.

Hæc assertio specialem cooperantemque Christi gratiam, quam nobis scriptura commendat, & de qua Augustinus disputat, obscurare conatur per concomitantem quendam concursum, quem specialem seu supernaturalem appellat, generali & naturali similem; cum istud quaecumque concomitans auxilium bonam ipsam voluntatem operationemque non tribuat, non magis quam generalis ille concursus videre vel ambulare nos facit, nisi videre ipsi ex nobis ambulareque voluerimus. Deinde concomitans istud auxilium, etiam ante lapsum, primis fuit hominibus necessarium, si ne quo adeoque nec Angeli quidem sancti etiam si vellent perseverare possent. Ubi ergo illa est propria lapsorum gratia, quam Paulus prædicat operantem in nobis velle & perficere, quam Propheta commendat cor auferentem lapideum & carneum tribuentem, facientem ut faciamus & in præceptis divinis ambulemus? Non ergo concursus ille divinus ea Christi gratia est quam nobis Prophetica scripta promittunt atque Evangelica commendant. B. sane Augustino ne per somnium quidem unquam in mentem venit, nec tam mentis inopem fuisse putamus Pelagium, ut hoc divini concursus concomitans auxilium ad bona opera omnia necessarium, fuerit negaturus. Cæterum quod istud concomitans auxilium coloris causa
velut

Philip. 2.

Ezech. 36.

velut speciale quiddam & supernaturale commendatur, frustrà id ac superflue fit, cum generalis ille divinæ providentiæ omnia comprehendentis concursus, ad supernaturales etiam virtutum effectus, nè in iis producendis frustraneus sit efficacis voluntatis conatus, abundè sufficiat, per quem ut videre possumus & ambulare si volumus, cur non & credere benèque operari si velimus?

ASSERTIO X.

Augustinus ubicumque dicit nos non tantum gratiâ egere quâ possumus, sed etiam quâ faciamus, intelligendus est de suprascripto concomitante concursu, quod scilicet non possumus facere sine auxilio gratiæ concomitantis; alioqui dictum ejus non esset universaliter verum. Nam ut faciamus non requiritur efficax excitatio, quæ voluntatem infallibiliter determinet, qualis fortè fuit in Paulo, Magdalena, aliisque nonnullis dum converterentur; sed sufficit multo minor, quæ plenissimam relinquat libertatem.

CENSURA.

Ridiculum est B. Augustinum de hoc naturali, seu ut ipsi appellant, supernaturali concomitante auxilio interpretari velle, quod præstetur dumtaxat nobis posse si velimus, aut etiam velle si voluerimus, non autem præveniendò nos, operetur, ut velimus & faciamus. Quasi in hac nostrâ infirmitate non universaliter tam efficacem Dei gratiam postulet Augustinus, quæ humanam volun-

cap. 12.

*Prosp. ad
excerpta
Genuensium
ad dub. 8.*

voluntatem infallibiliter determinet, quæque præponenda ut Domina sit, non autem libero arbitrio subjicienda quasi pedissequa, & subserviens si velit. Plana quippè est ejus doctrinâ lib. de corrept. & gratia; ubi talem gratiam non paucis quibusdam sanctis; ut Paulo, Magdalenæ, similibusque propriam, sed omnibus omninò sanctis ad piè vivendum facit necessariam; ut isto scilicet modo humanæ voluntatis infirmitati, quæ omnes laborant, subveniretur, eamque à primi hominis gratia accuratè distinguens, non solum ei tribuit posse si velimus, sed facere etiam ut velimus. Cæterum si sancti illi quibus tam efficax tributa est gratia, minore propterea sunt libertate conversi, sanè minorem etiam conversionis suæ laudem apud Deum hominesque merentur, quam alii multi, qui majore sunt voluntatis suæ libertate conversi, quo eodem argumento Pelagiani olim efficacis gratiæ doctrinâ merita nostra prætendebant everti.

A S S E R T I O X I.

De dono

persev. c. 14.

Quod dicit Augustinus, eis qui non sunt à perditionis massa segregati non adhiberi dicta vel facta divina per quæ possent credere si audirent ea vel viderent, cum grano salis accipiendum est, ut intelligantur non accipere in actu secundo illa auxilia cum quibus Deus noverat eos de facto convertendos, quod certissimum est de omnibus qui non convertuntur.

CEN-

CENSURA.

Rursùm hîc Augustini pervertitur sententia, quasi generaliter diceret, universis qui à perditionis massâ non sunt segregati dicta ejusmodi vel facta non adhiberi, cùm de quibusdam se loqui tantùm manifestissimè significet. Deinde quod pro grano salis adhibetur, magis insipidam reddit Augustini sententiam, & ut ex antedictis liquet prorsus non congruit ejus proposito.

ASSERTIO XII.

Ad illud quod ex cap. 6. de prædest. Sanctorum objicitur, ubi Augustinus docet hunc nolle credere, quia ejus voluntas non præparatur à Domino, quod tamen erat necessarium ut credere vellet: Respondetur valdè improprie dici, quod is cui sufficienter proposita est fides, ideò nolit credere, quia ejus voluntas non præparatur à Domino.

CENSURA.

Nec hoc asserit Augustinus quod hîc ei imponitur, propterea videlicet quosdam non credere, quia non eis præparatur voluntas à Domino, sed aliud nihil colligi ex ejus verbis potest, quàm iis qui non credunt, voluntatem à Domino non præparari, idque justo judicio fieri. Proprie siquidem ideò non credunt, quia credere nolunt; Qui tamen indubiè crederent, si & eis voluntas esset à Domino præparata. Quàm autem superior loquendi modus Augustino non congruat,

gruat, liquet ex libr. de dono persever. cap. 22. ubi huiusmodi sermonem his verbis rejicit. *Nec illud est omninò dicendum, qui in peccatorum dilectione remoramini; ideo necdum surrexistis, quia necdum vos adjutorium gratia miserantis erexit. Nam ut idem alibi ait, nullius culpa humana in Deum rejicienda est causa.*

Lib. 2. de
peccat. mer.
c. 17.

ASSERTIO XIII.

Est quoddam perseverantiæ donum consistens in quodam speciali auxilio & protectione, quâ Deus ita protegit, & munit quosdam ut ferè indeclinabiliter & infallibiliter in gratia perseverent usque ad mortem; quod quibusdam conceditur, ut fortè Apostolis post acceptum S. Spiritum & (ut in scholio additur) iis qui dicuntur confirmati in gratia. Aliud est perseverantiæ donum, quod consistit in quodam auxilio & protectione quâ Deus ita adest, ut possint in gratia perseverare si velint, & hoc donum est necessarium ad salutem, & datur omnibus justis immediatè in actu primo.

CENSURA.

Hanc duplicis doni perseverantiæ in hominibus lapsis distinctionem unius, quo perseverari possit etiamsi non perseveretur, alterius, quo in finem usque actu perseveretur; nec scriptura, nec Augustinus agnoscit: sed unum illud duntaxat, quo perseverandi possibilitas cum ipso sit perseverandi actu conjuncta. Etenim inter perseverantiæ donum primis hominibus tributum, & id quod
nunc

nunc infirmis datur, hoc facit Augustin. diff-
 crimen, quod illis datum sit auxilium sine
 quo perseverare, etiamsi vellent, non pos-
 sent; nunc verò tale detur, quo fiat, ut
 perseverent. Sed neque Trid. Concil. ubi de
 hoc argumento ex professo agit (quanquam *Seff. 6. c. 13.*
 diversum in scholio significetur) alterius ge-
 neris perseverantiam agnoscit, dum perse-
 verantiæ donum absolutâ certitudine quem-
 quam sibi polliceri vetat, cum tamen justus
 quilibet absolutè certus sit adfuturum sibi
 Deum ut perseverare possit, si velit. Cæte-
 rum nec Scripturæ, nec D. Augustini doctri-
 næ consentaneum est, quod hic aliqui sta-
 tuantur in gratia confirmari, & mutabili-
 tatis periculo minimè obnoxii, quasi quibus
 præsens gratia ad perseverandum sufficiat :
 Cum ad omnes pertineat illud : *Qui stat vi-*
deat ne cadat : vigilate & orate ne intretis in ten-
tationem, omneque propter suam infirmita-
 tem specialibus atque assiduâ gratiæ auxiliis
 necesse sit & regi & protegi. Non tamen ne-
 gaverimus eos qui adversus tentationes per-
 stant invicti, ad id gratiâ Dei corroborari,
 & confirmari, alioque esse aliis firmiores,
 juxta quod Apostolus ait: *Debemus nos firmio-*
res imbecillitates infirmorum sustinere, quam quis-
 que gratiæ firmitatem petere frequenter,
 quantumlibet justus, debet, cum Prophe-
 ta dicens, *Spiritu principali confirma me*, ut à *Psal. 50,*
 quo confirmari potius quotidie, quàm semel
 confirmari censerî debemus, ob hoc quod
 nostræ confirmationis gratiam non tam ha-
 beamus in nobis permanentem, quàm per
 C quoti-

I. Cor. 10,
Mat. 26,

Rom. 13,

Psal. 50,

quotidianum Dei auxilium accipiamus desuper illabentem.

A S S E R T I O X I V.

Indurati & excæcati habent sufficiens auxilium ex parte Dei ut convertantur : & infra. Omnes infideles semper & ubique habent sufficiens auxilium ad salutem ex parte Dei.

C E N S U R A.

Mirum est illud non de infidelibus modò , sed de induratis etiam & excæcatis dici, cum hæc ipsa obduratio , atque excæcatio à superni auxilii & divinæ lucis interclusionem defertioneque descendat : quomodo id ergò auxilium haberi ab istis sufficiens potest ? At verò cum certum sit non præstari à Deo ejusmodi hominibus gratiam eam quæ cor lapideum, & cæcitatem auferat, manifestum est eos non haberi sufficiens auxilium ut convertantur : cum sine jam dicta gratia nullum eis auxilium sufficiat , sive illa exterior sit etiam cum miraculis prædicatio, sive interior per Spiritum timoris concussio aut velleitatis etiam cuiusdam inspiratio ; unde Ecclesia non solùm pro incredulis omnibus orat , ut credant , fideique illis Deus ostium aperiat , verum etiam ut rebelles eorum ad se compellat propitius voluntates. Quid autem orando petit, nisi auxilium gratiæ quod sufficienter non habetur ; (siquidem insufficientiæ & indigentiae argumentum oratio est)

*In secreta
Domi. 4.
post Ascensum*

est) nisi fortè ut facilius fiat, quomodo elabi olim Pelagius conatus est.

ASSERTIO XV.

Omnia loca Scripturæ S. quæ significant, esse impossibile quosdam converti, intelligenda sunt, ut impossibile accipiatur pro eo, quod est valdè difficile.

CENSURA.

Certum est locis quibusdam non difficultatem, sed impossibilitatem significari, sed respiciendo ad solas naturæ vires; ut, *si potest* Hier. 134
test Æthiops mutare pellem suam, sic vos poteritis bene facere cum didiceritis malum, & non poterat mutari naturalis malitia eorum, & nemo potest Sap. 121.
corrigere quem Deus despexerit, & non poterant Eccl. 7.
credere, sine me nihil potestis facere, & quod impossibile erat legi. &c. Ubi si impossibile idem Ioan. 12.
est, quod difficile, sequitur, quod ex lege quidem potuerit esse iustitia, & sine Christo, sed Ioan. 11.
ejus obtinendæ facilitas per Christum ex Rom. 8.
gratia, quomodo olim scripturas ejusmodi eludere Pelagius solebat. Aug. Epist. 106. fol. 132.

ASSERTIO XVI.

Parvuli ex parte Dei habent remedium sufficiens contra peccatum, præsertim in nova lege. Nam Christus pro omnibus mortuus est, & pro omnibus instituit Sacramentum in remedium peccatorum, nemine excepto. Atque id (*quod in scholio additur*) ex Epistola B. Cyprian. 59, satis apertè colligitur.

C E N S U R A.

Ad 9. Cap.
Gallorum.

Ex eo quod Christus pro omnibus est parvulis mortuus, & baptismum instituit, non rectè colligitur sufficiens eos contra peccatum habere remedium. Ut enim dicit Profper, *non sufficit hominum redemptioni crucifixum esse Dominum Christum, nisi commoriantur, & conspeliuntur ei in baptismo.* Et quanquam dici possit sufficiens pro parvulis institutum remedium, dici tamen non potest, id eos habuisse, quod nec in sua, nec in suorum habuerunt potestate. Ad Cyprianum verò quod attinet, non modò non satis apertè sed ne tenuiter quidem, colligi ex eo contrarium potest.

A S S E R T I O XVII.

Quod applicatio talis remedii (Baptismi videlicet) his vel illis ob aliqua impedimenta occurrentia fiat impossibilis, non est Deo imputandum, quia non ordinat ut non possit applicari, vel ut talia impedimenta occurrant, sed tantùm permittit secundùm communem cursum rerum, sicut permittit peccata.

C E N S U R A.

Satis manifestum est quorundam parvulorum baptismi mortis celeritate impediri; nec dubium videtur, quin mors talis Deo sit imputanda. De quo generaliter scriptum est, quod vita & mors à Deo sint; quod morti-

mortificat & vivificat; quod sine ejus voluntate nec pilus de capite, nec folium de arbore defluit, nec in terram passerculus cadit, quantò minùs anima rationalis? Id quod tunc apparet clariùs, quando talis mors nullo hominum procurante, sed per naturales accidit causas, (vel ut saxo desuper cadente, aut lupo rapiente) quas Deus ordinat, suâque providentiâ regit. Unde perspicitur tale salutis impedimentum Dei judicio verissimè imputari. Ideoque B. Augustinus: *Cum parvulorum*, inquit, *alii baptizati, alii non baptizati vite hujus terminum finiunt, satis indicant misericordiam & judicium; misericordiam quidem gratuitam, judicium debitum. Et rursus, utrisque, inquit, nostrum profundum sit, cur, & in majoribus, & in minoribus, Deus velit alteri, & nolit alteri subvenire. Et alibi, cur providentia Dei, cui nostri capilli numerati sunt, sine cujus voluntate non cadit passer in terram, qua nec fato premitur, nec fortuitis casibus impeditur, nec ullâ iniquitate corrumpitur, ut renascantur ad hereditatem celestem, non consulit omnibus parvulis filiorum suorum, & nonnullis consulit etiam parvulis impiorum.* Et infra: *Nimia vanitatis & cecitatis sunt, si etiam iis consideratis nondum dignantur exclamare nobiscum: O altitudo divitiarum, quàm incomprehensibilia sunt judicia ejus! Quo pertinet & illud Prosperi. Iusta & omnipotens providentia Dei sic indesinenter universa dijudicat ut nemo in hunc mundum veniat, nemo ex hoc mundo discedat, nisi eo ortu atque discessu, quem rerum arbititer secundum altissimam scientiam sapientiamque suam discernit, sicut scriptum est in lib. Job. Quis*

Eccles. 1. 16.

1. Reg. 2.

Math. 10.

De predest.

Sanct. c. 14.

lib. 4. contr.

Jul. c. 8.

Epistola 105.

Lib. 2 de

vocat. gen.

c. 22.

Job. 21.

De dono per-
sev. c. 12

Ad q. 22:

q. 2. pro-
p. 2.

ignorat, quod omnia hac manus Domini fecerit, in
cujus manu anima omnis viventis & spiritus uni-
verse carnis hominis? Non debent itaque mortes par-
vulorum ante baptismum naturali rerum cursui, aut,
parentum negligentia sic tribui, ut nihil ibi superna
Dei agant judicia, ne res humanas in parvulis, non
divinam providentiam sed fortuitis agi casibus (ut in-
quit Augustinus) opinemur. Unde satis intel-
ligitur argumentum B. Augustini & Prospe-
ri ex parvulorum causa ductum, solutum
nondum esse, sed invictum permanere. Et
hæc quidem paulò diligentius tractanda pu-
tavimus, quod errorem redolere videantur
circa divinam rerum in particulari provi-
dentiam quando & alibi ita provideri solum
à Deo rebus universis volunt, ut eas natu-
ralibus quidem facultatibus potentiisque in-
struxerit, per quas congruentes naturæ suæ
motus, actiones, & opera producere, &
ad destinatos sibi fines pervenire possent,
quibus ipse quidem generali concursu adsit,
& cooperetur. Ea tamen non item singula-
tim præordinarit, atque decreverit, sed rem
quamque sibi permittens, exire tamen in
actus motusque permittat naturæ cuique
suæ, prout res, occasio, tempusque tulerit,
consentaneos: Alioquin enim rerum
contingentiæ non parùm detrahendum, im-
mò verò nimis esse Deo indignum, si hæc
omnia efficaciter ab eo præordinata dicantur,
cùm frequenter indifferens sit ad Dei
honorem, mundi perfectionem, hominum
utilitatem, num hoc an alio modo fiant.
Quin & boum, culicum, guttarumque nu-
merum

merum prævisum à Deo agnoscunt , providentiâ tamen ejus dispositum ac præordinatum negant , quia videlicet valdè Deo videatur indignum , ejus providentiam ad has etiam minutias velle deducere. Quod sanè ab absurdo petatum argumentum Gentiles olim contra Dei providentiam particularem usurpare solitos ex veteribus constat. Et si quid valere putetur, tum sic ad istam arctamur sententiam , ut quod pluribus , sanioribusque auctoribus de providentia visum est , tenere non liceat, ne quid scilicet indignum Deo adscribatur. Nam neque D. Thomas , si attentè legatur , à communi illa sententia discessisse comperietur.

*1. Part q. 23
art. 7. videatur
idem q.
19, art. 8.*

ASSERTIO XVIII.

Omnes infideles semper , & ubique habent sufficiens auxilium ex parte Dei, seu in actu primo. Si enim facerent quod in ipsis est , & quantum possent secundum presentem dispositionem naturalem , vel supernaturalem quam habent, Deus illuminaret eos. ut credere possent vel converti.

CENSURA.

De sufficienti auxilio satis superque paulò ante diximus. Ad rationem verò subjunctam quod attinet , respondemus ; quod quantumvis infideles faciant , quicquid ex naturali sola dispositione possunt (nam supernaturalem cur hic addendam putaverint non videmus) nihil adhuc faciunt, quod ad æter-

næ salutis causam pertineat, quoniam Christus suæ gratiæ necessitatem commendans, *sine me*, inquit, *nihil potestis facere*, quod ad veram scilicet justitiam, & æternam beatitudinem proffit. Quanquam enim qualiscumque ejusmodi ex naturali dispositione infidelium conatus aut innocentia, minor sit gratiæ suscipiendæ indispositio, nulla eiustamen Deo conferendæ provocatio, vel causa existit: quod vel inde apparet, quia sæpissimè non modò Deum non querentibus, sed & aversis, inimicis, rebellibus, nullis eorum præcedentibus bonis ejusmodi studiis, atque conatibus per Christum donetur; aliis præteritis, in quibus major etiam naturalis ejusmodi innocentia, & quasi justitia quædam eluxerit. Sanè diversa sententia non satis recedere videtur ab illo toties damnato dogmate, Dei gratiam secundum merita nostra dari.

A S S E R T I O X I X.

Qui invincibiliter ignorat fidem, tenetur ad præcepta naturalia, id est, ad Decalogum, ergò habet auxilium morale sufficiens ad illa explenda, quia Deus neminem obligat ad impossibile; alioquin videtur accedere ad sententiam hæreticorum, qui dicunt, per peccatum originale amissum liberum arbitrium ad bonum.

C E N S U R A.

Observatio Decalogi quin sit infidelibus possibilis non est dubitandum; sed sic possunt implere

L O V A N I E N S I S. 41

implere salubriter Deo juvante, ut & credere Deo illuminante. Nec verò hinc sequitur ad benè faciendum liberum esse amissum arbitrium, quandò quidem adjuvante & illuminante Deo nemo nisi per liberum arbitrium, benè operatur. Mansit ergò liberum arbitrium, & ad bonum, & ad malum, sed ad malefaciendum, sibi ex se sufficit, ad benefaciendum verò necesse est ejus gratiâ adjuvetur, qui dicit: *Sine me nihil potestis facere.*

A S S E R T I O XX.

Sententia, quæ dicit eos qui salvantur, non efficaciter electos ad gloriam ante prævisionem bonorum operum, vel applicationis meriti contra peccatum, videtur maximè probabilis. Tenent autem hanc sententiam omnes patres Græci, adeò ut communiter dicatur sententia Græcorum. Et in scholio. Quamquam diversa sententia Augustino tribuatur, non puto tamen esse Augustini. Nam ubi de hac re loquitur, nò exprimit utrùm loquatur de immediata electione ad gloriam, an de mediata quæ est ad gratiam. Item, an loquatur de electione absoluta & efficaci, an de conditionata, id est, si gratiæ fuerint cooperati, quomodo intelligendas esse promissiones divinas docet Tridentinum Concilium sess. 6. Quod si tamen contraria sententia esset D. Augustini, non admodum referret.

C E N S U R A.

Satis palàm est, non aliam Augustinum
C 5 electio-

electionem agnoscere, quàm absolutam & efficacem, non quæ liberi arbitrii cooperationem excludat, sed quæ, naturali etiam servatâ libertate, ut cooperemur, efficiat. Neque verò Tridentinum usquàm Concilium conditionatam esse docet promissionem; faciam ut in præceptis meis ambuletis, & mandata mea custodiat is & operemini, aut aliàs similes. De diffidio verò, quod hîc inter Græcos Latinosque significatur, de quæ B. Augustini in hoc argumento auctoritate, in præfatione abundè dictum est.

A S S E R T I O XXI.

Apoc. 3.

Deinde probatur aliis pluribus testimoniis, Tene quod habes, ne alius accipiat coronam tuam, ergò corona potest amitti. Cui respondet Augustinus c. 13. de corr. & gratia: scripturam ita loqui, non quod corona possit amitti, sed ut homines stent in timore.

C E N S U R A.

Apparet hunc Augustini locum, quod nimis hîc frequenter contingit, ex aère magis, quàm ex ipsa loci inspectione citari. Tantùm enim abest ut Augustinus ibi dicat, coronam amitti non posse, ut significet etiam quosdam amittere. *Si enim alius, inquit, non est accepturus, nisi iste perdidit, certus est numerus electorum, qui aliterius videlicet substitutione semper compleri debeat.* Scripturam ergò eam intelligit ibi Augustinus de non perseveraturo, cui secundum præsentem justitiam quidem corona

corona sit debita, sed quam defectione iustitiæ perdere mereatur; quam proinde, ut electorum numerus constet, alteri sit necesse donari. Addit tamen ibidem Augustinus, quod quoties ejusmodi scripturæ etiam perseveraturis accommodantur, non id fiat prædestinationis ac perseverantiæ velut suspensio incerto, sed quia sic eos in timore ac sollicitudine contineri expediat. Nam quamquam futurum non sit unquam, ut prædestinati finaliter excidant, nec perseverent; naturæ tamen ac voluntatis mutabilitate (quæ numquam hîc ab eis aufertur) excidere semper & non perseverare possunt. Ad hujus ergo instabilitatis suæ considerationem scripturis istis revocari, ut periculi memores, eò studiosius advigilent, & viribus suis diffusi, sub Dei se protectione arctius contineant, quando hâc ipsâ timoris sollicitudine prædestinationis in eis compleatur effectus; cadere ergo semper atque excidere à corona; etiam electi, possunt, sed adest eis in tentationibus potentissima Dei manus, ut etiam in calum proni, lapsantesque interdum & humanâ fragilitate jam ruituri, mox erigantur, & confirmentur, fiatque miro quodam modo, ut semper & labi & excidere possint, Deo tamen inter media eos pericula gubernante, ac protegente, nec labantur, nec excidant, sed invictissimi, insuperabilesque perseverent.

A S S E R T I O X X I I.

In statu innocentiae sufficiebat homini ad salutem

salutem gratia , quâ poterat perseverare si
vellet : ergo & nunc.

C E N S U R A.

Hæc sententia , quæ habet, sufficere nunc
justis ad perseverandum eam gratiam , qua-
lis fuit primis parentibus data , & Massilien-
sium olim fuit , & directè ac ex professo B.
Augustini doctrinæ repugnat cap. 12. de
corr. & gratia , & Ecclesiæ orationes e-
vertit.

A S S E R T I O XXIII.

Si electio est ad certum gloriæ gradum ,
igitur omnia opera justorum debent absolu-
tâ Dei voluntate esse præordinata , nec po-
terunt aliter , nec aliud operari , quàm sic
à Deo præordinatum , quod est contrâ li-
bertatem.

C E N S U R A.

Si ex absolutâ Dei voluntate , quâ quos-
dam elegit , quos faceret in finem usque
perseverantes , omniaque media ad salutem
eorum præordinavit , sequitur non posse
hominem aliud bonum vel aliter (quod haud
dubiè contrâ libertatem est & Catholicam
fidem) operari : ergo B. Augustini doctri-
na non debuit à Celestino Pontifice , nec sic
quidem laudari , tanquam quæ nihil contrâ
fidem haberet , (quomodo tamen ab eo
laudatam ipsi agnoscunt) sed magis ut pe-
riculosa , & perniciofa damnari : siquidem
manifestè docet actuale in finem usque
perseve-

*Epistola ad
Galliæ Epif.
copos de cor.
& gratia c 2*

perseverantiam, ita ex Dei esse electione, ut eam Christo donante, nemo dicere audeat, forsitan non perseverabit. Ut interim dissimulemus, quod hac eleganti ratiocinatione Deo quoque ipsi libertas sua detrahatur. Ipse enim absolutâ voluntate omnia præordinavit ad mundi perfectionem pertinentia, ergò sibi ipsi necessitatem injecit, nec aliud, aut aliter facere potuit. Quare talis ratiocinatio, non modò ut improbabilis, verùm etiam ut sanæ doctrinæ præjudicans, & adversa, planè est fugienda.

ASSERTIO XXIV.

Martyria & afflictiones Sanctorum, quas patiuntur ab impiis, sunt excellentissima media salutis ipsorum, ergò etiam hæc ante omnem prævisionem erant præordinata, quod est falsum, quia Deus non est auctor peccati.

CENSURA.

Hæc si vera sunt, non potuit ergò Deus absolutâ voluntate nec Christi præordinare mortem atque martyrium, nisi peccati etiam crucifigentium auctor cogiteretur. Atqui docet scriptura Christi mortem absolute fuisse à Patre decretam, juxtâ illud: *Con-* Mat. 4.
venerunt facere qua manus tua, & concilium de-
creverunt fieri. Et alibi, *Propter scelus populi mei* Isa. 53.
percussi eum. Quod autem fecit ipse, hoc facere antè disposuit: vitare ergò juxtâ hanc ratiocinationem non possumus, quin peccati authorem fateri Deum debeamus. De Philip. 1.
Sancto-

Philip. 1. lib. de mortal. & lib. 4. Epist. 6. Sanctorum porro martyriis scriptum est; vobis datum est pro Christo, non tantum; ut in eum credatis, sed etiam ut pro eo patiamini; Dei ergo donum Martyrium est; & quidem, ut Cyprianus loquitur, *de divina dignatione descendens.*

ASSERTIO. XXV.

Ezech. 36: Ad illud Ezechielis, faciam ut in præceptis meis ambuletis, &c. Dico ibi significari, Deum daturum abundantiorē gratiam in nova lege, quā in veteri, quā fiet, ut re ipsā plures ambulent in lege Dei, quā in lege veteri. Non ergo illud, faciam ut ambuletis, significat illum providentiæ modum per quem omnes infallibiliter fervarent præceptum Dei.

CENSUR A.

Vide Augustinum lib. de Prædest. Sanct. c. 11.

Hic Commentarius intentioni Prophetæ prorsus non congruit; non enim abundantiorē gratiam parciōri opponit, sed vitam sanctam, sceleratæ, & cor carneum, lapideo; planèque significat, per novi testamenti gratiam Deum esse bonos homines effecturum, quos vetus testamentum propter sui insufficientiam (ut intelligi potest ex Epistola ad Hebræos c. 8.) relinquebat iniquos.

ASSERTIO. XXVI.

Non est voluntas absoluta Patris, ut omnes, quos ipse dat filio, absolutè salventur, ut patet Joan. 17. ubi dicit, quod ex illis quos

quos dedit ei Pater perierit filius perditionis, qui seipsum perdere voluit; Sed voluntas Patris est, ut omnes habeant sufficientia auxilia, & non stet per ipsum quò minùs salventur.

CENSURA.

Si hic est Scripturæ sensus; ergò universi homines, adeoque & reprobi omnes Christo donati sunt, quod falsum esse constat ex Joan. cap. 17. ubi dicitur. *Non pro mundo rogo, sed pro iis quos dedisti mihi*; vel sanè qui dati non sunt, peculiare nihil habebunt: omnes enim habent sufficientia ejusmodi quæ putantur auxilia, & non stat per Deum quò minùs salventur. Cæterùm quod absoluta sit Patris voluntas, ut omnes Christo dati salventur, docet B. Augustinus lib. de prædest. Sanctorum c. 16. & lib. de corr. & gra. c. 14. ubi inter cætera his utitur verbis, *Deo volenti salvum facere, nullum hominis resistit arbitrium.*

ASSERTIO XXVII.

Hæc sententia Apostoli, omnia cooperantur in bonum his qui secundum propositum vocati sunt sancti, loquitur in genere de omnibus diligentibus Deum, non autem tantùm de illis qui erant prædestinati.

CENSURA.

Huic intelligentiæ, non solum B. Augustinus, sed ipsa quoque Apostoli verba manifestè

Lib. 5. contra Iulian. c. 3. & alibi,

nifestè repugnant, quibus ait, *omnia in bonum cooperari*. Certum est autem reprobis temporaliter Deum diligentibus posteaque cadentibus, tentationes non cooperari in bonum, sed in magnum malum, æternumque exitium.

A S S E R T I O XXVIII.

Rem. 9.

In his verbis, Jacob dilexi, Esau autem odio habui, per dilectionem non significatur efficax ordinatio ad gloriam, sed ad maiora dona gratiæ, quæ non erant ex prævisis meritis. Quia enim ex Jacob nasciturus erat Christus, voluit illi Deus, & ejus posteritati maxima dilectionis signa ostendere, quæ non ostendit fratri ejus Esau, ita ut comparatione Jacob & populi Israelitici, Esau & Idumæi possint videri odio habiti.

C E N S U R A.

Aug. Epistola 105.

Commentarius iste prorsus ad Apostoli institutum non pertinet, & ab Augustino aliorumque veterum interpretatione est alienus. Mirum est autem excogitandis hujusmodi commentariis vano se homines labore torquere, & ob quid aliud, nisi quia *saluberrima veritatis*, ut Augustini verbis utamur, *relia metuant*.

A S S E R T I O XXIX.

Si Deus, præviso originali peccato, absolutâ voluntate constituit hunc hominem excludere à regno, vel admittere ad regnum ante omnem operum prævisionem, ergò nullis

nullis operibus bonis vel malis poterit aver-
ti quod decretum est. Nam hæc suppositio
divinæ voluntatis facta est independenter à
libertate humanâ : ergò absolutè necessa-
rium est hominem damnari , posito quod
Deus illum reprobaverit , & speciali provi-
dentiâ procurari debbit, ut in peccatis mo-
riatur.

CENSURA.

Hæc ratiocinatio si convincit , ex eadem
colligere licebit, parvulos ante regeneratio-
nem morituros , absolutâ necessitate dam-
nari. Facta enim eorum reprobatio est inde-
pendenter ab illorum voluntate propter so-
lum originale peccatum. Aut sanè dicendum
erit eos non reprobari : quod est B. Augu-
stini adeoque & Scripturæ sacræ doctrinam
evertere. Nec verò quia tales parvulos
Deus à regno suo decrevit excludere , id-
circo medium eis ad damnationem procu-
rare debet ; hoc enim aliundè positum vidit, *Rom. 5*
quia per unum hominem peccatum intravit
in mundum.

ASSERTIO XXX.

Numerus prædestinatorum non est certus
ex præordinatione , quæ antecedit omnem
præscientiam operum.

CENSURA.

Evidens est Augustini doctrina , eaque
Apostolicæ perquam consentanea, certum
esse apud Deum prædestinatorum nume-
rum ;

rum, non ex antecedente operum præscientia, sed ex absolutâ & efficaci præordinatione, ubi si præscientiam (ut in scholio significatur) conditionatam intelligas, ut ex ea tota pendere prædestinatio putetur, jam nec secundum præscientiam quidem certus erit Deo electorum numerus, siquidem conditionata præscientia, exempli gratia, si Dei gratiam acceptare homo voluerit, simpliciter præscientia non est, ut quam habere quilibet etiam nostrum possit. Ubi si quis dicat conditionis eventum simpliciter Deo præcognitum esse, rectè id quidem, sed non hæc jam conditionata, sed absolutâ præscientia est, ex qua haud dubiè certus apud Deum est numerus, sed ideò ex præscientiâ, quia ex præordinatione. Neque enim ideò certum Deus electorum voluit numerum, quia talem præscivit, sed ideò præscivit, quia voluit, atque præordinavit, ut salutem eorum, ita & omnem salutis modum ac ordinem.

A S S E R T I O XXXI.

Quæ totius materia conclusio dicitur.

Hæc Sententia de prædestinatione & reprobatione maximè consentanea est divinæ bonitati, scripturarum auctoritati, Patrum testimoniis, & naturalis rationis æquitati, in nulla re omninò Pelagio favens, & quàm longissimè à sententia Lutheri & Calvinii, & reliquorum hæreticorum nostræ tempestatis recedens, à quorum sententia & argumentis difficile est alteram sententiam vindicare.

C E N-

LOVANIENSIS CENSURA.

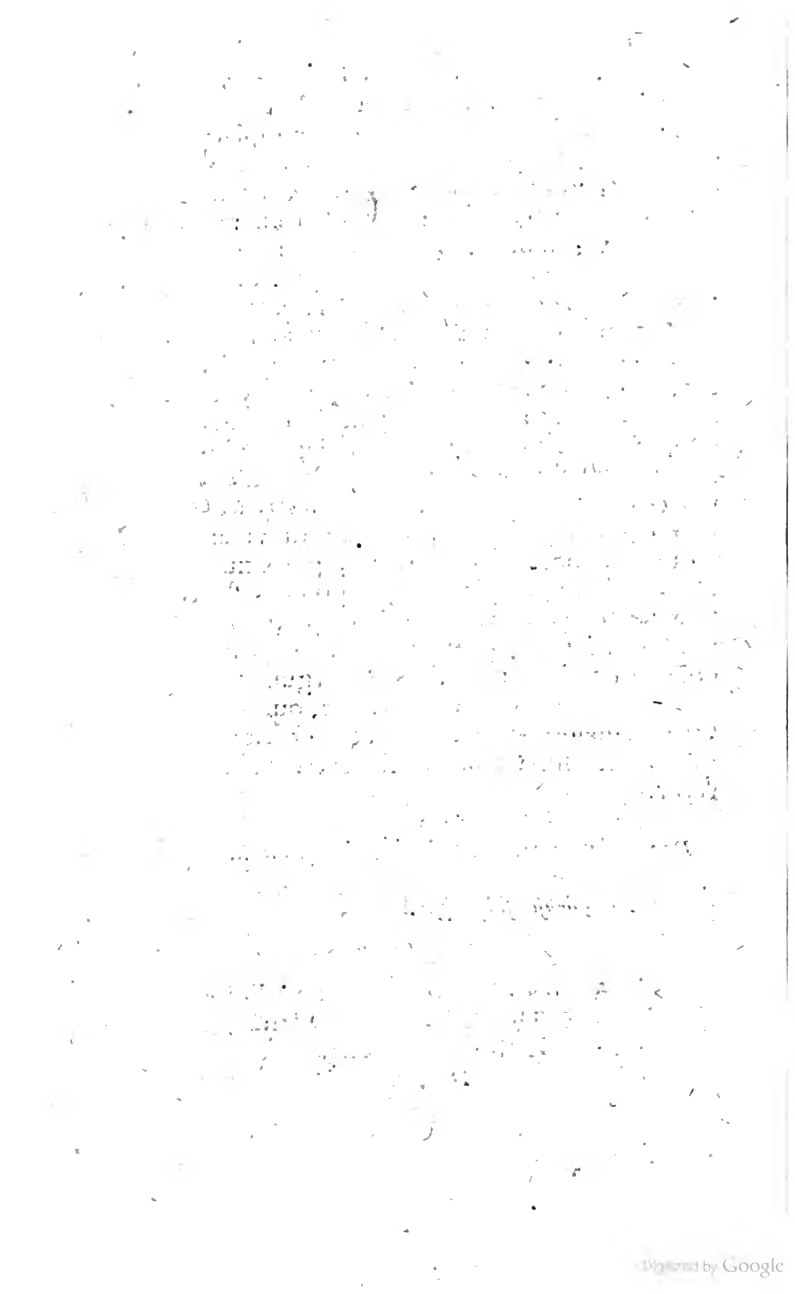
51

Immo verò iustiùs fortassè alius quispiam dixerit, Sententia hæc divinam bonitatem obscurat; iustitiam enervat; scripturis illudit; Patrum testimonia in sensus alienos detorquet; humanæ rationis corruptioni applaudit; humilitatis fundamentum evertit; precandi necessitatem non magnam relinquit; propriarum virium fiduciam ingenerat; in salutis negotio, quod præcipuum est, homini donat, quod minùs, Deo; gratiam Dei libero arbitrio subicit, ac eius pedissequam facit; in summa à Pelagio non satis procul abscedit. Lutheri verò, Calvini, & reliquorum nostræ tempestatis hæreticorum sententiam, dum ab eâ videri vult quàm longissimè recedere, potentiusque debellare, magis etiam imprudens stabilit atque confirmat. Nam si non possumus, vel (ut ad mitigandam invidiam dicitur) difficile est ab eorum sensis & argumentis B. Augustini doctrinam vindicare, quis non videat, quanti jam ponderis & auctoritatis accessione hæreticorum sententia roboratur.

De mandato DD. Decani & reliquorum Magistrorum S. Theol. Facultatis Vniversitatis Lovaniensis subscripsit.

ANDRÉAS SASSENUŠ dictæ
S. Theol. Facultatis Bedellus,
ac Notarius Publicus.

D 2



CENSURA⁵³ DUACENSIS.

ASSERTIONVM QVAVNDAM CENSURA , Super quibus Reverendissimi in Christo Patres ac Domini , illustrissimus Dominus de Barlemont Cameracensis , & Dominus Ioannes Hanchinus Mechliniensis , Archiepiscopi , nec non Dominus Guillelmus Damasi Lindanus Gandensis Episcopus , Sacrae Theologiae Facultatis Duacensis examen , discussionem , & Sententiam petiverunt , per eandem Sacrae Theologiae Facultatem Universitatis Duacensis.

Et primum de Scriptura Sacra.

ASSERTIO I.

Ut aliquid sit Sacra Scriptura non est necessarium singula ejus verba inspirata esse à Spiritu Sancto.

CENSURA.

ASSERTIO temeraria , & ex quâ incomparabilis illa dignitas & majestas , quàm in Scriptura sacra propter authorem Spiritum Sanctum semper &

D 3

agno-

agnoverunt, & religiosè reveriti fuerunt Ecclesiæ Doctores, multum ininiui videtur. Testantur enim illi & docent scripturam, non modò (quod disertè ab Apostolo dictum est) *divinitus inspiratam*: sed & à Spiritu Sancto *prolatam*, *dictatam*, *compositam* & à Christo *conditam* esse; ejusque Scriptores fuisse velut calamos, quibus Spiritus Sanctus, tamquam primarius author & scriptor, ad eam nobis tradendam uteretur, juxta illud, lingua mea calamus scribæ velociter scribentis. Unde Sanctus Irenæus scripturas perfectas esse pronunciat, propterea quod à verbo Dei, & à Spiritu Sancto ejus sint dictæ. Et Beatus Gregorius de authore libri Job dicit, & scribit in hunc modum: Sed quis hæc scripserit valde supervacue queritur, cum tamen author libri Spiritus Sanctus fideliter credatur. Ipse igitur hæc scripsit, qui hæc scribenda dictavit; ille scripsit, qui & illius operis, inspirator exitit, & per scribentis vocem imitanda ad nos ejus facta transmisit. Deinde rem hanc similitudine declarat: Si magni cujusdam viri epistolis susceptis legeremus verba, eaque quo calamo scripta fuissent quereremus, ridiculum profectò esset, si non Epistolarum, & authorem scire, sensumque cognoscere, sed quali calamo earum verba impressa fuerint, indagare studeremus. Cum ergo rem cognoscimus, ejusque rei Spiritum Sanctum authorem tenemus, quando Scriptorem quarimus, quid aliud agimus, nisi legentes litteras, de Calamo perscrutari? Sic Gregorius. Iam verò id quod dictatur, id non quomocunque, sed verbatim excipiendum scribenti suggeritur. Ob quam causam,

2. Thess. 3.
à Chrysost.
hom. 49. in
Joan.
b August.
in Psal. 59.
c Chrys. 26.
in Gen.
d August.
lib. de Civit.
Dei cap. 3
e Idem in
Psal. 44.
Theod. pref.
in Psal.
f Lib. 2.
contr. Har.
c. 47.
g Pref. in
Gen. c. 1.

a Bas. hom.
7. Hexam.
Chrys. hom.
3. 28. &
42. in gen.
de verbis Is.
vidi damis

causam, nec verbum nec syllabam, nec apicem in scripturis otiosum aut superfluum inveniri, frequenter & graviter Patres testantur. Hinc & in singulis etiam scripturarum verbis excutiendis, diligenter & religiosè inveniuntur occupati, ut mysteria inde aliqua eruant sublimi Spiritus Sancti magisterio non indigna. Undè hujusmodi apud eos leguntur Sententiæ, nec syllabam, nec apicem esse in litteris sacris, in cuius profundo non sit grandis quispiam Thesaurus; Intolerandam prorsus & grandem blasphemiam esse, si quis vel verbum asserat in scriptura inveniri otiosum; Singulos & sermones, syllabas, apices, puncta, in divinis scripturis plena esse sensibus; Denique singula verba scripturarum, singula esse Sacramenta. Ab illis porro minimè discrepant hodierni Doctores, inter quos R. P. Gregorius à Valentia Societatis nominis Iesu Theologus, in sua Analysis fidei Catholicæ testatur nihil omnino in scripturis esse, quod peculiari Spiritus Sancti instinctu scriptum non sit, idque patere ex communi etiam sensu fidelium. Et paulò post. *« Dubium esse non debet, inquit, quin omnes & singula Scripturarum particule sint à Spiritu Sancto dictata & exarata. »* Et R. P. Franciscus Costerus. controversiarum capite primo ejusdem Societatis Theologus in Enchiridio controversiarum: *Sacra littera dictata à Spiritu Sancto, nec iota unum, vel unum apicem habent, cui non insit suum pondus & efficacia.*

ASSERTIO II.

Non est necessarium, ut singulæ veritates

num hom
11. in Epist.
ad Rom
hom. 49. in
Luan & in
illud Luc. 2.
invenierunt
Marian &
Ioseph Item
alex. Epist.
Remigius
Ps. 55. Pro-
cop. in Gen.
Damasc. l. 4.
Ort. Fil.
c. 26. Vides
tur quoque
inter mider-
nos Fran.
Turrianus
Theologus
Societatis
N. Iesu. l. 4.
contra Mag.
deburgenses
c. 15. & in
explic lib. 5.
constitution.
Apost. c. 15.
Crisost.
nom. 18 &
11. in Gen.
c. Basil hom.
10. Hexam.
d. Hier. ad
Eph. 3.
e. Idem in
Psalm. 9.
e. Part. 8.
fol. 356.
a Fol. 357.

&

& sententiæ sint immediatè à Spiritu Sancto ipsi scriptori inspiratæ.

CENSURA.

Cùm Scriptura Sacra sit Dei verbum, tanquam ore Dei prolatum, & Spiritu Sancto dictatum, sitque eadem partium singularum, quæ totius, ratio; dubitari non debet, quin singulæ veritates & sententiæ in ea contentæ, sint à Spiritu Sancto immediatè profectæ, & Scriptoribus inspiratæ: (non illæ tantum quæ à ^b Prophetis & Apostolis, verum etiam quæ ab aliis Scriptoribus Sacris editæ sunt.) Sicut enim Prophetis & Apostolis, vel per eos locutus est Dominus; ita generatim testatur, Augustinus Sacræ Scripturæ Authoribus, vel per eos Deum locutum esse; ^a quodque nihil aliud intueri oportet in Scripturis Divinis nisi quod per homines dixerit Dei Spiritus, sed & alibi venerabilem stylum Spiritus Sancti vocat Scripturam sacram, dicitque ^b sacris Scriptoribus datam sic eloquendi facultatem & illum texendi sermonis modum quo usi sunt. Nam ut in sacris litteris multa occurrunt, quæ suis scriptoribus per humanam scientiam, vel experientiam cognita esse potuerunt, quoniam tamen fallax est, aut certè longissimè infrà certitudinem verbi Dei subsistit omnis scientia & experientia humana, necessarium fuit tales quoque sententias seu veritates, ut ad Dei verbum pertinerent, non per humanum tantummodò Spiritum, sed planè per divinam Spiritus Sancti motionem atque instinctum ab iisdem

^b Reg. 2.
cap. 23. Luc.
I. Hebr. 1. 2.
Petr. 1. 2.
Cor. 13.

^c Lib. 18. de
Civit. D.
cap. 41.
^a Lib. 45.

^b lib. 12.
Conf. c. 26
& lib. 1. de
Consens. E-
vang. c. 2.

^c S. Thom.
in 4. dist. 14
de Prophetia
art. 2. q. 12
in summa 2.
2. q. 171.
art. 3.

dem Scriptoribus proferri. Sicut Christus Dominus quamvis homo sciens & experiens, nihilominus Spiritu quoque divino dixit exempli causa, *Non est Propheta sine honore nisi in patria sua; Cecus si ceco ducatum prabeat, ambo in foveam cadunt; & Nonne duo passeressesse vaneunt,* & alia ejusmodi à sensibus simul & vulgò desumpta. Quocircà idem generatim de Spiritu sancto Apostolis suis promisso legitur: *Ille vos docebit omnia, & suggeret vobis omnia quæcumque dixi vobis:* Si omnia, ergò & ea, quæ post Ascensionem magistri in cælum, memoriâ fortè retinebant ab eo audita, & quæ aliquo modo poterant eis humano ac naturali modo esse nota. Undè Gabriel scribit: multas esse naturales veritates Apostolis à Spiritu sancto suggestionem, quod liber aliquis canonicus non sine labore, ac meditatione & humanâ quâdam sit conscriptus industria, quandoquidem non solum ubi, sed & quomodo vult soleat spirare Spiritus sanctus. Atque hinc ut Christus ipse verè Deus omnipotens in quibusdam peragendis operibus suis planè divinis & supernaturalibus nonnullam tamen molitionem interdum adhibebat humanam & tardam, ita & in verbis ac librorum compositione, si scribere voluisset, laborem nonnunquam & meditationem, simulque industriam aliquam adhibere potuit humanam, quamvis interim Spiritus ejus humanus, itemque os, lingua, manus, digiti, perpetua quædam essent instrumenta divini Spiritus. Et sanè si non est necessarium, ut singulæ veritates & senten-

Vide etiam Ambros. & Bedam in illud Luc. 7. visum est i-dem mihi. Matth. 13.

Ioan. 14.

n. 3. dist. 25. q. 1. dub. 2.

2. Machab. Eccl. 23. & 33.

tiæ, quæ sunt in sacris litteris, immediate sint à Spiritu sancto ipsi scriptori inspiratæ, nō modò sequetur indeterminabilis altercatio super sententiis immediate vel non immediate inspiratis, verum etiā de integris Evangeliiis (quorū historia potuit humanitū esse nota) imò & de omnibus scripturis non Prophetiis dubitabitur, an immediate Spiritus sanctus eas Scriptoribus inspiraverit.

A S S E R T I O III.

Liber aliquis (qualis fortè est 2^{us}. Machab.) humanā industriā, sine assistentiā Spiritus S. scriptus, si Spiritus Sanctus postea testetur ibi nihil esse falsum, dicitur Scriptura Sacra.

CENSURA.

Multò magis hæc, quàm duæ superiores, improbanda est assertio, tanquam manifesti erroris periculum continens. * constat enim inter omnes, omnem Scripturam Sacram juxta Apostolum esse divinitus inspiratam, divinam esse doctrinam, quam, Spiritu sancto inspirante atque dictante, authores sacri, litteris mandaverunt. Undè nec summorum Pontificum aut Conciliorum de rebus fidei decreta, ac definitiones scripto mandatæ, quamvis Spiritus Sanctus per Ecclesiam, nobis testetur ibi nihil esse falsum, Scripturæ sacræ nomine umquam fuerunt comprehensæ: Adeò ut nec Symbolum Athanasii, quod tota decantat Ecclesia: Nec illa Leonis ad Favianum Epistola cujus textum usque ad unum jota in omnibus venerabiliter suscipi Gelasius Papa sub Anathemate præcipit, Scripturis sacris, vel ab ipso

* Gregor. à
Valentia.
anal. fidei
parte 8. pag.
333. vide
etiā P.
Costerum in
Controvers.
de Scriptura.

ipso Gelasio vel à posterioribus fuere annu-
merata; in quibus tamen pariter humanam
industriam, & Spiritus Sancti assistentiam
agnoscimus. Quare multò minùs si quis liber
solà humanà industrià, absquè Spiritus San-
cti assistentia, scriptus fuerit, etiam si postea
testetur Spiritus Sanctus ibi nihil esse fal-
sum, efficeretur Scriptura sacra. Quod qui
dixerit præter alia fateri cogetur singula-
rem quampiam veluti Thucididis aut Livii
historiam, si Spiritus Sanctus testetur nihil
esse falsi in ea, Scripturam sacram, ideoque
& scripturam divinitus inspiratam effectum
iri: Eadem enim sunt Apostolo Scriptura
sacra seu sacrae Litterae, & Scriptura divi-
nitus inspirata. Quapropter quum liber
Machab. secundus (hoc enim exemplum et-
si dubitanter in assertione interponitur) jux-
tà Conciliorum definitiones, scriptura sit
verè canonica, divina, & sancta: Faten-
dum quoque est quod sit Scriptura divinitus
inspirata, quodque Spiritu Sancto inspiran-
te, à suo autore sit editus; qualis dici nul-
lo pacto potest, si humanà tantum industrià
finè assistentià Spiritus Sancti conscriptus
fuerit; quantumlibet postea testatus dicatur
Spiritus Sanctus nihil in eo falsi contineri.
Quod si autè tale quid vel de uno S. Scriptu-
ræ libro concesserimus, eadem ratione & de
multis aliis idè sentire licebit, ac nominatim
de Evangelio Marci, de quo Hieronymus cō-
memorat eum, juxtà quod Petrum referen-
tem audierat, Evangelium scripsisse, idque
Petrum cū audisset, probasse, & Eccle-
siæ

man, Eccle-
sia.

Rom. 1.
1. Tim. 3.

Rom. 1. &
1. Tim. 3.

Carth. 3. &
Trid.

læ legendum suâ autoritate edidisse. Verum cum id non sit ita accipiendum, quasi Evangelii illius historia à Marco fuerit humano Spiritu conscripta, & postea divino Spiritu per Petrum approbata; sed sic potius, ut Petrus intellexerit divinâ inspiratione scriptum esse illud opus, ideoque suâ autoritate comprobavit, & Ecclesiis legendum tradidit. Cur non simile quid agnoscimus in lib. 2. Machab. & quovis alio sacro Scripturæ libro, cui Apostolus aliquis vel Ecclesia, autoritatem dederit: Non enim ideo inspiratum aliquid divinitus est, quia postea sit approbatum, sed ideo est approbatum, quia fuerat divinitus inspiratum: Neque enim approbatio seu testificatio Spiritus Sancti facit ipsum esse divinum, quale prius non erat. Denique manifesta est Augustini sententia; Deum illis authoribus, vel per eos tunc, quando scriberent, locutum fuisse, idque universos credere fideles.

*Lib. 18. de
Civitat. Dei
cap. 41.*

De Prædestinatione & reprobatione.

A S S E R T I O I.

Augustinus definit, quod prædestinatio est præscientia & præparatio beneficiorum Dei, quibus certissime liberantur quicumque liberantur. Quæ definitio valde bona est, si intelligatur de prædestinatione hominum, quæ supponit servitutem & peccatum, & de certitudine ex præscientia non ex mera præordinatione.

CENSURA.

Prædestinatio hominum lapsorum complecti-

plectitur in primis salutem æternam, deinde omnia præsidia quibus eorum salus procuratur. Primum enim proposuit Deus ab æterno, quibus gratuito amore sui regni confortium tribueret: & hos à reliquis, ad eum honorem non assumptis, consilio suæ voluntatis separavit. Deinde modum & universum ordinem apud se disposuit, secundum quem electorum salutem procuraret. Hunc ordinem assertor invertit, faciens præscientiam & præordinationem mediorum priorem illâ Dei præordinatione, quâ certos præordinavit ad finem suum ultimum, vitam æternam; cum de fine primum disponatur. Secundo loco peccatur eâ re in assertione, quod certitudinem prædestinationis pendere velit ex præscientiâ, & eò trahat verba beati Augustini, cum sit ex absoluta Dei voluntate, diligentis, eligentis, ac præordinantis ad vitam æternam: ipseque contra Augustinus apertissimè ad idem objectum referat præscientiam de quâ loquitur, ad quod prædestinationem: ut Prosper, ex Augustini sententia, in bonis prorsus eadem esse vult præscita & prædestinata. Assertor verò eam referre videtur ad ea quæ erat homo factururus, sicut ex assertionibus, 4. 11. 13. 20. & 30. potest intelligi: imò ex hac ipsa satis intelligitur: Quasi scilicet primum Deus considerasset quid liberum cujusque arbitrium cum tali aut tali gratia, si daretur ei, facturum esset, deinde autem proposuisset ei dare talem gratiam, & denique gloriam. Ex quibus incidit in aliud

*16. & cap.
17. 18. &
19.*

*Ad Capitula
Gall. senten-
tia ultima.*

liud majus absurdum, quod prædestinatio sit ex prævisione boni usus liberi arbitrii. Quæ doctrina repugnat Scripturis sacris & expressæ doctrinæ sancti ^a Augustini, ^b Prosperi, Fulgentij & aliorum qui contrà Pelag. & eorum reliquias catholicam de gratia Christi doctrinam eruditè & laudabiliter defenderunt. Repugnat & definitionibus Cælestini Papæ in epistola ad Episcopos Galliæ, & Leonis in Aurasicano Concilio, ut alia ^a prætereamus, qui dum nullum bonum ad salutē vitæ æternæ pertinens in nobis esse definiunt, quod non in nobis, sive in cordibus nostris, atque in ipso libero arbitrio, Deus operetur; ita ut omnis motus bonæ voluntatis sit ex Deo; qui agit in nobis ut quod vult velimus & agamus, nec nostram expectat voluntatem, sed facit: quique, quoties bona agimus, in nobis, atque nobiscum, ut operemur, operatur, sic ut nulla faciat homo bona, quæ non Deus præstet ut faciat homo: manifestè ostendunt, sub prædestinatione divinâ comprehendendi præparationem seu præordinationem omnis boni nostri, quo in vitam æternam tendimus, juxta Scripturas: *f* Sine me nihil potestis facere: Deus est qui operatur in vobis & velle & perficere: Qui gloriatur, in Domino gloriatur: Quis te discernit? Quid habes quod non accepisti? Creati in Christo Iesu in operibus bonis, quæ præparavit Deus, ut in ipsis ambulemus: & alia hujusmodi, quibus ad defendendam Christi gratiam Sanctus Augustinus & alii copiose usi sunt. Quò peculiariter faciunt ea, quæ electionem seu prædestinationem non ex operibus, sed ex vocante secundum propositum

^a Epist. 105.

^b 106. lib.

de corrept. &

gratia. De

Prædestinat.

cap. 55. de

dono persev.

lib. 2. ad sim-

plician.

Hypognosti-

con lib. 6. &

alibi.

^b Prosp. p. as-

sim in epus-

culis.

^c Fulg. lib.

de Incarnat.

Christi, & de

fide ad Petr.

& de dupli-

ci prædest. ad

Monim.

^d Vide Epist.

Prosp. & lib.

ad August.

^e Cælest. ad

Episc. Gall.

cap. 9. 10.

11. 12. & 13.

Arausic.

Concil. Can.

4. 9. & 20.

^f Ioan. 15.

Philip. 2. 2.

Cor. 10. 1.

Cor. 4. Eph.

2. Rom. 2. 8.

11.

Ephef. 1. 2.

Tim. 2. ad

Titum 3.

fitum voluntatis divinæ asserunt: & ad occulta Dei judicia referunt, cur alius præ alio eligatur. Item promissiones illæ novi testamenti. Ezech. 11. & 36. Non propter vos ego faciam, sed propter nomen sanctum meum: & dabo vobis cor novum & ponam spiritum novum in medio vestri: & auferam cor lapideum de carne vestra, & dabo vobis cor carneum: & Spiritum meum ponam in medio vestri: & faciam ut in preceptis meis ambuletis, & judicia mea custodiat, & operemini. Et Hierem. 31. Dabo legem meam in visceribus eorum, & in corde eorum scribam eam. Et Deuter. 30. Circumcidet Dominus tuus cor tuum & cor seminis tui, ut diligas Dominum Deum tuum in toto corde tuo & in tota anima tua. Cum enim per legem non esset justitia: nec data fuisset lex, quæ posset vivificare, promisit Deus, deinde & misit filium suum, per quem justificatio legis impleteretur in nobis, Deus enim facit quod prædestinavit, & complet quod promisit. Prædestinatione quippè ea Deus præscivit, quæ fuerat ipse factururus, ait Augustinus in libro de prædest. cap. 15. item, Deus non de nostra voluntatis potestate, sed de sua prædestinatione promisit: promisit enim quod ipse factururus fuerat, non homines: quia etsi faciunt homines bona, quæ pertinent ad colendum Deum, ipse facit ut illi faciant quæ præcipit, non illi faciunt ut ipse faciat quod promisit; alioquin ut Dei promissa impleantur, non in Dei, sed hominum est potestate. Sic ille. In ejusdem rei typum etiam illa veteris testamenti de terra Chanaan populo Israël danda promissio (lex enim spirituum est rerum figura, & novi testamenti allegorias continet.) non nitebatur ullis populi

ad Rom. 9
& 11. Au-
gustin. Epist.
57. & 105
& sæpe alibi.
ad Hebr. 8.

ad Gal. 2. &

Cap. 10.

Vide & Epi-
istolam 105.
ad Sixtum

Rom. 8.

Deuter 9.

puli illius prævisis meritis, sed merâ liberalitate voluntatis divînæ. Neque enim, inquit, propter justitias tuas & æquitatem cordis tui ingredieris, ut possideas terram gentium illarum; sed ut compleret verbum suum Dominus, quod sub juramento pollicitus est patribus tuis Abraham, Isaac & Jacob. Undè & terra illa nomen accepit, ut vocaretur terra promissionis usque in hodiernum diem. Prætereâ manifestè nobis commendat hanc prædestinationis gratiam oratio Dominica, quâ Deum oramus ut à nobis sanctificetur nomen ejus, & fiat à nobis voluntas ejus, & in tentationem non inducamur; adeò ut si alia documenta non essent (ait Augustinus de dono perseverantiæ cap. 7.) hæc oratio Dominica nobis ad causam gratiæ, quam defendimus, sola sufficeret. Quamquam gratiam commendant & evidenter asserunt & aliæ preces Ecclesiæ, de quibus eodem loco Augustinus: Attendat Ecclesia quotidianas orationes suas. Orat ut increduli credant: & Deus ergo eos convertit ad fidem. Orat ut credentes perseverent; Deus ergo donat perseverantiam usque in finem. Hæc est 93. apud August. & Deus facturum se esse promissit. Ipsa est prædestinatio Sanctorum. Et Cælestinus Papa ad Episcopos Galliæ cap. 10. Obsecrationem quoque sacerdotilium sacramenta respiciamus, quæ ab Apostolis tradita, in toto mundo atque in omni Ecclesia Catholica uniformiter celebrantur, ut legem credendi lex statuat supplicandi. Ac demùm enumeratis iis, quæ in die Parasceves pro omni hominum genere orat Ecclesia, concludit: Totum divini operis esse sentitur, ut hæc efficienti Deo semper gratiarum actio, laudisque confessio pro illuminatione saluum

Vide & Innoc. in Epistola ad Constantin. Milev. quæ est 93. apud August. & ipsum August. Epist. 107. & lib. de dono persever. cap. 23. & Catechismum Parochorum tit. pro quibus orandum.

talium vel correctione referatur. Undè rursum Augustinus, lib. 2. contra duas Epistolas Pelagii testatur, nihil homini in Scripturis Sacris juberi à Deo propter probandum liberum arbitrium, *quod non inventiatur vel dari ab ejus bonitate, vel posci propter adjutorium gratia demonstrandum.* Hinc est illud ab Augustino frequentatum, fremente licet ac indignante Pelagio : *Domine da quod jubes, & jube quod vis :* Et illud ejusdem à Prospero repetitum : *domine ipse quod mandas.* Quod idem Ecclesia orat in Sabbato Sancto dicens ; *da nobis velle & posse quod precipis.* Cuncta igitur bona nostra ad prædestinationem Dei sunt referenda ; ut prædicare prædestinationis beneficium, non sit aliud quàm prædicare Deum omnia bona in electis suis operari, uti docet Augustinus lib. de dono perseverantiæ cap. 17. Declarat præterea hanc prædestinationis doctrinam ipsum primum gratiæ ac prædestinationis nostræ exemplar Christus homo Deus, qui cum ad eam dignitatem ob nullum prævisum liberi arbitrii motum, fuerit prædestinatus, satis ostendit nihil amplius tribuendum esse homini lapso in sua ad gloriam prædestinatione, uti multis locis ratiocinatur Augustinus. His accedit, quod negari non potest, parvulos saltem qui percepto regenerationis Sacramento ante usum rationis decedunt, ex sola Dei præordinatione, non ex ulla prævisione liberi arbitrii, prædestinatos esse, ut ad inscrutabilia Dei judicia referendum sit, cur illi prædestinati sint, non alii. Quo argumento laxissimè utuntur

Cap. 10. Item in serm. Quodam contra Pelagian. fragment. 1. lib. 1. Confess cap. 19. lib. de dono persever. 2. 20. Uterque in Psalm. 118.

De prædest. Sanctorum c. 15. de dono persever. cap. ult. de correptione & gratia c. 11 lib. 2. de peccatis meritis & remissionibus c. 17. Enchirid. c. 37. tract. 82. in Ioan. Epistol. 1. 106. lib. 4. contra Iul. c. 8. & de dono persever. c. 12. Enchirid. c. 93. Prosp. & Hil. in Epist. ad August. Pros. ad Ruf. & lib. 1. da

vocat. Gent.
cap. 2. Fulg.
de Incarn.
Christi cap.
30.

Lib. de dono
perseverant.
cap. 14.

Ad excerpta
Genuens. dub.
8.

tuntur veteres : quo & inter neotericos utitur R. P. Theod. Peltanus ex Societate nominis Jesu Theologus in libr. de satisfactione nostra , sectione 10. ita inquit , *Secreta æterni Patris electione fit , ut œconomia Christi fructus effectusque quibusdam clementer conferatur , aliis justo judicio subtrahatur , quemadmodum id varii infantum casus minimè obscure nobis ostendunt .* Quin & ipse harum assertionum author nonnullos adultos , solâ Dei præordinatione electos non videtur abnuere , quandoquidem dicat in assertione 10. *forè in Paulo , Magdalena , aliisque nonnullis , dum converterentur , efficaci gratia excitatione voluntatem fuisse infallibiliter determinatam .* Confirmatur denique doctrina hæc illâ prædestinationis apud Augustin. definitione , quam assertor in alium sensum divertere conatur , quandoquidem & scopus Authoris , & totus loci contextus , atque adeò verba proximè præcedentia , ubi dicitur , *Deum prævidisse sua beneficia , quibus nos liberare dignatur ,* hunc sensum postulent . Eundem Augustini locum olim à quibusdam excerptum & inter dubia relatum tractans Prosper , cùm negasset verbis illis absque gravi errore resisti posse , subjungit : *agnoscamus itaque sapienter , pieque fateamur , præscisse incommutabilem Deum , quibus esset daturus ut crederent , ut quos daturus esset filio suo , ut ex iis non perderet quemquam : Et si hac præscivit beneficia sua , illum , quibus nos dignatur liberare , præscivisse . Et hanc esse prædestinationem sanctorum , præscientiam scilicet præparationem gratiæ Dei , quæ certissimè liberantur quicumque liberantur .* Ceteros autem

autem quicumque non liberantur, quos à generali
perditione humani generis, gratia non exemit, iusto
noverimus iudicio non exemptos: & quid nobis re-
missum sit in eis discamus. Sic ille. Hanc ortho-
doxam de prædestinatione Dei nostri do-
ctrinam à Massiliensibus & Fausto fati no-
mine malitiosè infamatam Sanctus Prosper
& Fulgentius post Augustinum ita retinen-
dam docuerunt, ut ei repugnantes nec piè nec
catholicè sapere constanter affirmarint. Sic e-
nim Prosper scribit in Epistola ad Ruffinum:

Ab hac confessione gratia Dei idè quidem resiliunt,
ne cum eam talem confessi fuerint, qualis divino elo-
quio predicatur, & qualis opere sua pietatis agnosci-
tur, etiam hoc necesse habeant profiteri, quod ex
omni numero hominum per secula cuncta natorum
certus apud Deum definitusque sit numerus prædesti-
nati in vitam eternam populi, & secundum propo-
situm vocantis Dei electi. Quod quidem tam impium
est negare, quàm ipsi gratia contraire. Et alibi de
Augustino sic ait: Quamvis numquam tam in-
sipienter locutus sit ad populum Christianum. & in
quod mendax obretractio ineptissimè sinxit, horruerit,
pià tamen constantique doctrinà abundanter
probavit prædicandam Ecclesie esse prædestinationem
in qua est gratia preparatio; & gratiam, in qua est
prædestinationis effectus; & præscientiam Dei, in
qua ante secula eterna quibus esset collaturus sua
dona præscivit: cujus prædestinationis quisquis est
impugnator, apertissimus est Pelagii adiutor. Hæc
Prosper. Cujus verba & sententiæ in toto
hoc argumento gratiæ & prædestinationis
eò plus valere debent apud cordatum
quemque, quod ex autoritate Sedis Apo-

Prosper. in E-
pistola ad
Ruffin. item
ad cap. 1. &
6. Gallo.
Faustus eam
passim fati
nomine tra-
ducit in 2.
libris de Gra-
& Lib. Arb.

Ad excerpta
Gall. & Ge-
nuensium in
fine.

In præfat. ad
Epistola Vin-
cent.

Cap. sancta
Romana Ec-
clesia Lib. de
Incarnat. &
Gratia Chri-
sti . ult. vi
de eundem l.
1. ad Monym.

stolicæ reliquias Pelagii fuerit persecutus,
& opuscula ejus ut religiosissimi viri (re-
jectis Cassiani Presbyteri Massiliensis, &
Fausti Regiensis Episcopi opusculis, ut apo-
cryphis, approbavit Gelasius Papa cum
Concilio 70. Episcoporum. Fulgentius au-
tem primum quidem de prædestinatione post
alia multa scribit in hunc modum: *Hic nihil
provenit in salutem hominum, quod ille non in eter-
na bonæ voluntatis suæ dispositione faciendum præde-
stinaverit, à quo & fides gratis infunditur, per
quam benè ambulemus, & perseverantia donatur,
per quam ad speciem pervenire possimus. Hac autem
dona sua semper Deus in æterna atque incommutabili
habet voluntate disposita, in qua præordinavit at-
que preparavit, & quæ daret, & quibus daret: ipse
autem prædestinando preparavit gratia donum, qui,
gratiam donando, implet prædestinationis effectum.*
Et paulò post, Deus enim, qui hominem condi-
dit, ipse prædestinatione suâ & donum illuminatio-
nis ad credendum, & donum perseverantiæ ad pro-
ficiendum, atque permanendum, & donum glorifi-
cationis ad regnandum, quibus dare voluit, præpa-
ravit, quique non aliter perficit in opère, quàm in
sua sempiterna atque incommutabili habet voluntate
dispositum. Deindè quàm tutum sit ei doctri-
næ resistere, his verbis declarat: *Cuius præ-
destinationis veritatem, quâ nris ante mundi consti-
tutionem prædestinatos in Christo testatur Apostolus,
si quis detrectat cordis credulitate recipere vel oris
confessione proferre, si ante ultimum diem vitæ præ-
sentis impietatis suæ contumaciam, quâ Deo vivo &
vero rebellis obstitit, non abjecerit, manifestum est
eum non pertinere ad eorum numerum, quos Deus in
Christo*

Christo ante mundi constitutionem gratis elegit & prædestinavit ad regnum. Hæc Fulgentius. Sic & In fine lib. 6.
 auctor hypognosticon planè pronunciat,
dicens: prædestinationem negare, quam apud Deum
esse breviter probavimus, immanis blasphemia est.
 Quæ cum ita sint, ut alia multa ad hoc ar-
 gumentum pertinentia omittamus, non po-
 test non peregrina, & periculosa, & pro-
 inde meritò reprobanda videri doctrina,
 quæ prædestinationem ex operum prævisio-
 ne definit. Quam quidem & ante 240. an-
 nos Facultas Theologica Parisiensis dam-
 nasse legitur sub hisce tribus articulis: *Quod*
propter opera alicuius futura bona Deus prædestina-
vit aliquem ab æterno Quod aliquis prædestinatus
est ab æterno propter bonum usum liberi arbitrii,
quem Deus præscivit eum habiturum. Quod non sic
gratis & misericorditer Deus prædestinavit illum,
quem prædestinavit, quin & pro omnibus bonis ip-
sius futuris, vel alterius.

Habetur inter
errores à Fa-
cult. Theolog.
Parisensi
damnatos.

ASSERTIO II.

Deus post primum peccatum originale
 habuit voluntatem dandi Adamo & toti
 ejus posteritati sufficientia media contrà
 peccata: & auxilia ad consequendam vitam
 æternam: Ergò dat illis sufficiens auxilium
 ut possint reverti.

CENSURA.

Vult hæc assertio à Deo per Christum om-
 nibus omninò hominibus dari sufficiens au-
 xilium, per quod possint converti; idque
 magis & sequentes aliquot assertiones, præ-

fertim, 7. & 16. declarant. Sufficiens autem Dei auxilium est præter quod ex parte Dei non est aliud necessarium. Adversantur proinde hujus assertionis verba Scripturis & Patribus, imò propriè dictam Christi gratiam, quæ secundùm Augustinum *non est bonis malisque communis, sed bonos discernit à malis, evertere videtur*. Scriptura testatur quod in præteritis quibusdam generationibus *dimisit Deus omnes gentes ingredi vias suas*; quod quibusdam non auxiliatur; quod multi ab eo deseruntur & *dimittuntur secundum desideria cordis sui*. Undè etiam fideles, intelligentes nondum sibi sufficere auxilium quod habent & hoc ipsum subtrahi posse, orant cum Psalmista; *Adjutor meus esto, ne derelinquas me*. Deindè, eadem scripturâ teste, nec pro omnibus Christus orat Patrem, nec omnes Christo dati sunt à Patre. Ait enim, *non pro mundo rogo, sed pro iis quos dedisti mihi*. Non omnes ergò habent sufficiens auxilium ex parte Dei ad salutem consequendam. Nam alioquin, & jam Christo pro iis non orante, & patre eos non dante, salutem consequi possent: quod nemo Catholicus dixerit. Item dici non potest, eos omnes habere sufficiens auxiliũ ad salutem quibus Evangelium Christi, sine cujus fide nemo potest salvari, non est prædicatum. Nam ut ait Apostolus, *quomodo credent ei quem non audierunt?* &c. *auditus autem per verbum Christi*: quod certum est non omnibus Adæ posteris annuntiatum fuisse. At neque illi, quibus Evangelium prædicatur, credere possunt, nisi Deus eor

*Lib. de prad.
Sanct. c. 5.*

Act. 15.

Psal. 80.

Psal. 26.

Iano. 17.

*Rom. 10. Vi.
de Aug' lib
1. de pec.
mer. cap. 22.
Act. 16. 24.
ad Colos. 4
Ad excerpta
Genn. dub.
4. Vide Aug.*

corum

eorum aperiat, ut predicationi intendant. Quod non in omnibus, sed in quibusdam tantum fieri, ex scriptura manifestum est. Unde Prosper, Nunquid dubium est, ait, cum verbum veritatis predicatur alios voluntate credere, alios voluntate non credere, sed cum illorum cor Deus aperueris, illorum amentem non aperuerit, discernendum est quid veniat de misericordia, & quid de iudicio. Sic ille. Præterea nec debuissent Moyses & David adeo gloriosè prædicare auxilia data uni populo Dei, ut dicerent, non est alia natio tam grandis, qua habeat Deos appropinquantes sibi, sicut Deus noster adest cunctis obsecrationibus nostris; & non fecit taliter omni nationi, & iudicia sua non manifestavit eis: Si omnibus omnino sufficienter auxiliatus fuisset Deus ad salutem. Parum enim interest, quibus modis aut mediis auxilium illud detur, dummodò detur sufficiens. Merito igitur Augustinus Epistola 107. ad Vitalem inter sententias, quas dicit ad fidem rectam & Catholicam pertinere, has posuit: Sci-
Item serm de verb. Apost. cap. 8.
 mus gratiam Dei non omnibus hominibus dari, sci-
 mus eis, quibus datur, misericordiam gratuitam dari: scimus, eis, quibus non datur, iusto iudicio non dari. Et idem in Epistola ad Paulinum, 106. refert Pelagium noluisse videri sine gratia Dei defendere liberum arbitrium, cum possibilitatem volendi ac operandi, sine qua nihil boni velle atque agere valeremus, à Creatore nobis insitam diceret; *Ut hac intelligatur, inquit, doctore ipso, Gratia Christi, qua Paganis atque Christianis, impiis & piis, fidelibus atque infidelibus communis est. Quamvis ergo hæc assertio à Pelagii sententia in eo differat,*
lib. 1. de pecc. mer. cap. 28. vide

etiam de
 prad. SS. cap
 6. & 9. de
 dono perseu.
 cap 8. traet
 26. n Ioan.
 de gratia &
 lib. arb. cap
 23. vide &
 Prosp ad ex-
 cerpta Gen.
 dub. 4. 5. 6.
 & 8. & lib.
 1. de voca.
 Gent. cap
 ult & Fulg
 de incarna-
 tione Christi.

Lib. 4. cont.
 Jul. cap. 8.

rat, quod hic Creatori, illa Redemptori
 gratiam istam acceptam referat; in eo ta-
 men convenit quod uterque eam tantum in
 possibilitate constituit, omnibusque facit
 communem. Quod Augustinus pro absurdo
 habet. Unde idem & alibi ad inscrutabilia
 Dei judicia vult pertinere, quod huic detur
 gratia, huic non detur, gratia haud dubie in-
 telligens, auxilium ex parte Dei ad salutem ne-
 cessarium, *Hac gratia*, inquit, *cur ad illum veniat,*
ad illum non veniat, occulta causa esse potest, injusta es-
se non potest. Alias vero parvulorum sine baptis-
 mo decedentium exemplum producit, quo tan-
 quam invicto argumento ostendat, ex par-
 te Dei omnibus hominibus sufficiens non
 adesse salutis subsidium. *Quomodo dicitur*, ait
 in Epistola 107. *omnes homines gratiam Dei fuisse*
accepturos, si non illi, quibus non donatur, eam suam
voluntate respuerent, cum multis non detur parvulis.
 Etiam eodem argumento, ut supra diximus,
 inter Neotericos usus est R. P. Theodorus
 Peltanus Soc. Jesu Theologus. Quod si sen-
 tentiam de solis adultis accipiendam quis
 putet, jam, ut ait Augustinus, intolerabilior
 sequetur absurditas. Isto enim modo benevolentior
 faciemus Deum omnibus impiissimis & scelestissimis
 hominibus, quam innocentissimis & ab omni labe
 peccati actualis purissimis. Sicque fiet, inquit, ut
 Deus ipse Christianos omnes fieri velit, quorum mul-
 ti nolunt, non omnes velit, quorum est nemo qui no-
 luit. Jam qui legerit Prosperi librum utrum-
 que de vocatione gentium, & alia ejus o-
 puscula contra Pelagianorum reliquias ela-
 borata, ac precipue carmen de ingratis, in
 quo

quo doctrinam hanc ex professo refellit; itemque Fulgentii & Petri Diaconi de gratia Christi libellos prospiciet quantum ab illorum Patrum sana doctrina discrepet hæc sufficientis auxilii assertio ex Massiliensium & ipsius Fausti (qui contendit gratiam à Deo omnibus offerri & ingeri & argumenti de parvulis solutionem desperans cap. 13. ineptissimè nugatur) doctrina & placitis deprompta, Nec porro verum est, quod sumit assertor, Deum habuisse voluntatem dandi Adamo ac toti ejus posteritati sufficientia media & auxilia ad consequendam vitam æternam, si de voluntate Dei absoluta, quæ beneplaciti vocatur, loquatur, de qua assertionem loqui ex illatione patet. Jam enim voluntatem si habuisset, qui omnia quæcumque voluit fecit, haud dubiè dedisset omnibus & gratiæ suæ & perseverantiæ donum; quæ ad consequendam vitam sunt necessaria; atque ita omnes salvarentur.

*Prosp. & Hil-
lar. in Epi ad
Aug. & Pro.
ad. & 8.
caput Gall
Faustus libro
de lib. arbitrio
cap. 3. & a-
liis & ejusd.
cap. 13.*

ASSERTIO. III.

Tota Scriptura plena est præceptis, & exhortationibus, ut peccatores convertantur ad Deum: Atqui Deus non præcipit impossibilia: ergò dat illis sufficiens auxilium ut possint converti.

CENSURA.

Inepta est collectio. Qui enim jubet ut faciamus, simul jubet ut petamus quod facere non possumus, sive ad quod sufficiens auxilium nondum habemus, Undè Patres

Sess. 6. c. 11
De natura &
gratia c. 43.
Le grat. lib.
arbit. c. 16.
vide etiam
cap. 1. &
de pers. just.
cap. 5. & 10.

Vid. Prosp.
ad 6. object.
Vinc.

De natura
& grat. c. 13

Concil. Trid. verbis ex Augustino desumptis; Deus impossibilia non jubet, sed jubendo monet & facere quod possis, & petere quod non possis. Ac similiter alibi Augustin. Magnum aliquid, ait, Pelagiani se scire putant, quando dicunt, non jubet Deus quod sciret ab homine non posse fieri. Quis hoc nescias? sed ideo jubet aliqua qua non possumus, ut noverimus quid ab illo petere debeamus. Sic ille. Si autem petentes quidam nondum possunt, quanto minus possunt non petentes, imò nec petere volentes, nec eum à quo petatur agnoscentes? Nec ob id putandum est aliquid impossibile juberi. Nam præter liberum arbitrium, quod, hâc vitâ durante, ita potest ad bonum & ad malum flecti, ut nondum in alteram partem sit immobiliter determinatum, sicut in beatis & damnatis, etiam ipsum auxilium sine quo Dei præcepta à libero arbitrio impleri non possunt, & per quod possint, omnibus petentibus est paratum, dicente Domino, petite & accipietis. Non enim præcepta & exhortationes convincunt jam omnibus datum esse, jamque ab omnibus haberi tale auxilium; sed remittunt ad illum qui dare potest, ut ab eo petant quod nondum acceperunt. Quod si omnibus adest, etiam antequam petatur, aufertur nobis magna pars orationis Dominicæ & precum Ecclesiasticarum. Quid enim stultius, ait Augustinus, quam orare ut facias quod in potestate habes? Unde ex ipsa orationis necessitate manifesto argumento colligitur, non omnes statim cum præcepto & exhortatione habere sufficiens auxilium ad implenda

plenda Dei mandata, quandoquidem *legem credendi*, ut Pontifex ait, *Lex statuit supplicandi*. Quamvis igitur, ut idem Augustinus ait, *Ep. ad Celest. Episc. Gallia* dicamus Dei Donum esse obedientiam, tamen *Item Aug. de dono pers. cap. 14.* homines exhortamur ad eam. Sed illis, qui veritatis exhortationes obedienter audiunt, ipsum donum Dei datum est: illis autem qui non sic audiunt, non est datum.

ASSERTIO IV.

Dices, Deum quidem omnes vocare ad poenitentiam, sed non secundum propositum, aut non illâ vocatione quæ est sine poenitentia. Resp. hoc videtur alienum à bonitate Dei, quia hoc non esset serio, sed delusoriè vocare, si vocaret aliquem non ex intentione ut convertatur. Augustinus autem, ut in scholio additur, propositum Dei accipere videtur, ut sit idem quod illo modo quo novit illum secuturum.

CENSURA.

Apostoli Pauli doctrina est ad Rom. 8. & 11. non omnes homines, sed solos electos seu prædestinatos vocari secundum propositum, & eâ vocatione quæ est sine poenitentia. Neque alienum est à Dei bonitate, aut ut assertor post Catharinum cavilatur, delusoria aut derisoria ea vocatio, quâ vocat multos non secundum propositum: quia vocationis divinæ primus finis est hominis conversio, etiamsi illa non sequatur. Quod enim quispiam vocatus non convertatur, propriæ ejus malitiæ imputandum est: quod, autem convertatur, vocan-

In rep. 9.

vocantis bonitati & potentiae adscribendum est. Hinc Prosp. lib. 2. de vocatione gentium capite 13. *Cum talia ad Cain loqueretur Deus (Genesis 4.) nunquid ambiguum est voluisse eum, & (quantum ad illum morandi modum sufficebat) egisse, ut Cain ab illo impietatis furore resipisceret? sed malitia pertinax inde facta est inexcusabilior, unde debuit esse correctior.* Neque verò Dei intentio frustratur, si qui vocatur, & non convertitur, quia in hominum vocatione non solam hominum conversionem absolute Deus intendit (semper enim tunc sequeretur) sed alios etiam fines; veluti ut declaretur humanæ vel infirmitatis, vel malitiæ magnitudo quanta sit, cum non sequitur vocantem. Item, ut excellentiam gratiæ suæ declaret & necessitatem, utpote sine qua nemo credere vel poenitentiam agere possit, ut ita omne os obstruatur, & subditus fiat omnis mundus Deo; nec quisquam nisi in Domino glorietur. Sic quamvis non esse poenitentiam acturos Judæos Christus probè cognosceret. iis tamen apud Matthæum voluit plurimas virtutes facere: sicut & olim iis legē dederat, quā tamen vel in ipso capite ab iis non semel violatum iri præsciebat. Porro scholium additum, quo propositum Dei quasi ex mente Augustini exponitur, ut idem sit quod, *eo modo quo novit hominem secuturum*, tam Apostoli quàm Augustini doctrinæ penitus adversatur; qui prædestinationem non ex præviso aliquo opere humano, sed ex sola Dei misericordia eligentis, & beneficiorum ejus præparatione, uterque definit: quem admodum

Rem 2. 1.
Cor. 1.

August. in
illud ad Gal.
lex propter
transfig. post
posita est.

admodum ad primam assertionem annotavimus plenius. Atque hoc intelligi Dei propositum apud Apostolum ad Romanos 8. pater alia cum isto loca ejusdem Apostoli conferenti veluti Rom. 4. 1. Cor. 1. 2. ad Tim. 2. Neque enim ita de speciali auxilio gratiæ sentiendum est, quemadmodum hoc scholio indicatur, Deum sic illud offerre, ut expectet assensum & sequelam voluntatis humanæ, iisque, quos secundum propositum vocat, eo offerre modo, quo præcivit illos secuturos, quasi non & ipsum liberæ voluntatis assensum, & sequelam, tamquam præcipuum quendam suæ prædestinationis effectum, in iis omnibus efficaci virtute gratiæ suæ operetur: aut quasi non etiam rebelles ad se compellere volunrates posset, etiam eorum, quos prævidit, vel si quos saltem prævidisset tam duros & contumaces fore, ut nullâ omninò oblatione moti, nullâ pulsatione excitati, sequi vellent: quod quidem sentire, est à publicis Ecclesiæ vocibus, & ab Augustini aliorumque Patrum doctrina palam dissentire. Testatur enim ille lib. de prædestinatione Sanctorum, gratiam quæ occultè humanis cordibus divinâ largitate tribuitur à nullo duro corde respui, cum ideò tribuatur ut duritia cordis primitus auferatur. Et scribens in Ps. 88. de quibusdam pessimis, volunt, inquit, illi etiam cum desperatione peccare, & stare omninò in peccato, ut offendant oculos Patris: Nonne Deus de lapidibus suscitabit filios Abraha? Et de corrept. & gratia cap. 8. An audetis dicere, rogante Christo ne deficeret

Con. Araus.
can. 4.

In Sabb. post
Do. 4. Quad.
& in Dom. 4
post Pentecost
& Aug. Epi.
107. cap. 8.

De gra. lib.
arb. cap. 12.

ficeret fides Petri, defecturam fuisse, si Petrus enim deficere voluisset? Et cap. 14. Volenti Deo saluum facere, nullum hominis resistit arbitrium. Paulò post, non est dubitandum voluntati Dei humanas voluntates resistere non posse, quominus faciat ipse quod vult, quandoquidem etiam de ipsis hominum voluntatibus quod vult facit. Item Epist. 107. Deus non credentibus, & eius doctrinam voluntate impiâ persequentibus. misericordiam prerogavit, eosque ipsos omnipotentissimâ facilitate convertit, ac volentes ex nolentibus fecit. Et omnium apertissimè in Enchiridio cap. 18. Quis, inquit, tam impiâ desipiat, ut dicat, Deum malas hominum voluntates, quas voluerit, quando voluerit, ubi voluerit, in bonum non posse convertere? Sic & Prosp. in carm. de ingratis, contrà eos disputans qui gratiæ tantum excitandi tribuunt officium, ait;

*At verò omnipotens hominem cùm Gratia saluat,
Ipsa suum consummat opus, cui tempus agendi
Semper adest qua gesta velit; non moribus illi
Fit mora, non causis anceps suspenditur ullis.*

Et idem alibi. An dicendum est, voluntati Dei humanas obistere voluntates? Et tam feros, tamque intractabiles hominum mores, ut Evangelium audiant, & predicationi impia corda non pareant? Et quis istis corda mutavit, nisi qui finxit sigillatim corda eorum? Rursumque lib. 1. de vocatione Gentium. Nunquid virtus Gratia, quæ sibi quos voluit subdidit, convertere eos qui inconvertibiles permansere, non potuit? Undè alibi testatur, non solum Tyrios & Sydonios, sed etiam Corozain & Beth-

*Ad excepta.
Genuens.
cap. 8.*

Bethsaida potuisse converti, & fideles ex infidelibus Lib. 7. in
fieri, si hac voluisset in iis Dominus operari. Tale Luc.

est & illud Ambrosii de Samaritanis Christum recipere nolentibus, nam si voluisset Christus, ex inde votis fecisset devotos. Si enim, ut aiebat Hieronymus, in magnese lapide & succinis hac est vis, ut annulos, & stipulam, & festucam sibi copulens; quanto magis Dominus omnium creaturarum ad se trahere poterat quos volebat, &

alia ejusmodi multa. Non ergo Deus tempus & locum, vel etiam modum servat, quo praevidit hominem secuturum, sed ipse omnino suâ potentissimâ gratiâ, & nihilominus salvâ hominis libertate, facit ut infallibiliter sequatur quemcunque secundum propositum vocare dignatur. Si autem, juxta assertorem, alienum à bonitate Dei reputari non debet, nec ejus quasi delusoria haberi vocatio, si qui homines omnes salvos vult fieri, non tamen vocet omnes eo modo, quo, si vocarentur, scit eos infallibiliter secuturos vocantem (quos proinde nec vocare videtur ex intentione ut convertantur, sciens videlicet eos eo modo non convertendos, qui alio modo vocati converterentur) gratis profectò cavillatur, delusoriam ejusdem fore vocationem, si quosdam vocet non secundum propositum, aut non illâ vocatione quæ est sine poenitentia.

*Vide etiam
Rasil. verba
ad assert. 2.
Et Cyrill. in
illud. Ioan. 5
nisi Pater
traxerit eum*

ASSERTIO V.

Jubentur omnes baptizari: ergo Deus; quantum in ipso est, vult omnibus dari gratiam Baptismi.

CEN.

CENSURA.

Quidquid Deus præcipit, idem & vult, voluntate signi, quæ in præcepto consistit; non semper autem voluntate absolutâ, quæ beneplaciti est: At neque sic, ut velit omnibus, quibus præcipit aliquid, jam adesse sufficiens auxilium ad id quod præcipit implendum; ut suprà ostensum est. Undè patet, etiamsi quod sumitur, verum esset, efficaciter tamen non inde colligi quod intenditur. At neque hoc verum est. Certum enim est, non omnes obligari præcepto de baptismo suscipiendo; sed eos tantum, quibus est promulgatum. Quod autem ad hanc attinet assertionem, Deus quantum in se est vult omnibus dare gratiam baptismi, ea primum manifestam in parvulis exceptionem habet. Undè ait Augustinus, quod plerumque festinantibus parentibus, & paratis ministris ut Baptismus parvulo detur; *Deo tamen nolente non datur.* Et in Ep. ad Vitalem 107. *Multi, inquit salvi non sunt, non quia ipsi, sed quia Deus non vult: quod sine ulla caligine manifestatur in parvulis.* Quare dici non potest Deus quantum in ipso est, ipsis voluisse dare gratiam Baptismi. Deindè nec de adultis verum est, si significetur, uti vult assertor, omnibus adesse sufficiens auxilium, sic ut ex parte Dei nihil amplius requiratur ad gratiam Baptismi consequendam. Eam enim nemo adultus consequitur absque fide & poenitentia, *fides enim prima datur, ex qua impetrantur cetera*, ait Augustinus. Constat autem

*De dono per-
sev. cap. 12.*

*De prædest.
Sanct. c. 7. 2.
Thess. 3. 2. ad
Tim. 2. 1.
Cor. 2.*

autem non omnibus dari fidem & pœnitentiam. *Non enim omnium est fides ; & de quibusdam dicitur , nequando det illis pœnitentiam.*

A S S E R T I O . VI.

Hunc locum (*Deus vult omnes homines salvos fieri.*) vult omnes salvos fieri qui, salvi fiunt, non videtur exponere Augustinus secundum intentionem Apostoli, & sex ampliusque argumentis dicta interpretatio oppugnatur.

*Epist. 107.
& de predest.
c. ap. 8.*

C E N S U R A .

Sic ille , cum nonnulla , ut videtur , trepidatione de bona sanctissimi doctissimiq̃ Ecclesiæ Doctoris expositione pronuntiat. Catharinus verò , eandem quam assertor secutus doctrinam , audet & dicit , *talibus glossis lacerari & destrui verbum Dei.* Nec dissimiliter in suo hyperaspiste Erasmus similia sapiens , sugillat & carpit optimi doctoris sensum , quem in allegandis , pro defensione gratiæ Christi, Scripturarum testimoniis producere solebat contra Pelagianos. Estque ubi generalius pronuntiare ausus fuerit, *Nusquam à veteribus peccatum esse magis , quàm in veris atque germanis divinarum Scripturarum proferendis intelligentiis , quando contra hæreticos veritatem propugnabant Catholici.* Quæ quidem licentia quid aliud quàm petulantibus ingeniis auribusque prurientibus fenestram, ne dicamus patentissimam portam, ac viam aperit , per quam damnatæ olim & subindè exterminatæ hæreses iterum revocentur in orbem.

*Lib. 1. de
Ratione ve-
ra Theol. ut
sua finem.*

*Prosp. Epist.
ad Ruf. ad c.
3. Gal. & c.
1. de voc.
Gen. cap. 12
Fulgent. de
Incarn. &
grat. Christi
cap. 31.
Author hy.
dog. lib. 6. cap
ultimo.*

*Lib. 4. contra
Iulian. c. 8.
Epist. ad Vir.
107. & prof.
Epist. ad Ruf.*

orbem? Quamvis igitur hujus Apostoli sententia reperiantur & alia probabiles expositiones, tum apud alios Authores, tum apud Augustinum, probari tamen non potest quod hæc una expositio, quæ non modo Augustino, sed & Prospero, & Fulgentio, aliisque doctis visa est scopo & contextui Apostolico benè congruere, studiosè ad hoc impugnetur, ut illi interpretationi locus fiat, quæ habet, Deum omnibus hominibus sufficiens ad salutem auxilium dedisse: *Ut videlicet intelligamus idè non omnes salvos fieri, & in agnitionem veritatis venire*, ait contra Iulianum Augustinus, *quia ipsi nolunt petere, cum Deus velit dare: nolunt querere, cum Deus velit ostendere: nolunt pulsare, cum Deus velit aperire. Quasi non & ipsum petere, quærere, pulsare divinæ gratiæ virtus in homine operetur. Qui sensus & Massiliensium olim fuit, & à Prospero, Fulgentio, atque ab Augustino rejectus, ac ex professo oppugnatus.*

A S S E R T I O VII.

Deus voluit dare Christum in redemptionem pro omnibus, nullo excepto: Ergò omnibus præparavit sufficientia media per Christum. Probatur consequentia, quia eatenus est Christus omnium Redemptor quatenus per ipsum donantur omnibus sufficientia media, quibus resurgant à peccatis. Si enim non darentur sufficientia, verus non esset eorum Redemptor: quia neque quoad sufficientiam, neque quoad efficaciam.

CEN.

CENSURA.

Huic argumento Massiliensium (quod idem & Fausti fuit) responsum est jam olim à Prospero in hunc modum: „ Quoad magnitudinem & potestatem pretii, & quod ad unam pertinet causam generis humani; „ Sanguis Christi redemptio est totius mundi. Sed qui hoc seculum sine fide Christi, & „ sine regenerationis Sacramento pertranseunt, redemptionis alieni sunt. Cum itaque „ propter unam omnium naturam, & unam omnium causam, in veritate à Domino nostro „ suscepta, rectè dicantur omnes redempti, „ & tamen non omnes à captivitate sine eruti: Redemptionis proprietas haud dubiè penes illos est, de quibus princeps mundi missus est foras, & jam non vasa diaboli, sed „ membra sunt Christi. *Et mox*, Poculum „ quippè immortalitatis, quod confectum „ est de infirmitate nostra & virtute divina; „ habet quidem in se ut omnibus prosit: sed „ si non bibitur, non medetur sic ille. Sufficientia ergò, quam postulat generalis redemptio, in pretio sanguinis Christi est, non autem in auxilio omnibus collato, ut prætendit objectio. Nam alioquin etiam parvulis, quibus per Baptismum succurri non potuit, tale auxilium tribuendum erit: aut certè dicere oportebit, non pro illis Christum se dedisse in redemptionem, & ita non pro omnibus. Differens item hac de re R. P. Theodorus Pelcantis Societatis Iesu Theologus, *certe statuendum est*, inquit, *Christum*

Lib. 1. c. 16

Respons. 1.
ad object.
Vincent. l. 4.
bètur etiam
ad cap. Gal.
Resp. 9. &
Sentent. 9.
R. quoque
Thomas de
veris. q. 29.
art. 7. ad 4.
& part. 3.
quest. 18.
art. 13.

Ubi supra

Marc. 14.

Matth. 20.

ad Hebr. 2.

Dominum uno quidem modo Servatorem & Redemptorem esse omnium, alio autem modo non omnium, sed multorum tantum, vel aliquorum: hoc quidem secundum efficientiam: prius verò secundum pretii magnitudinem & sufficientiam. Confirmat utrumque modum ex scripturis: posteriorem quidem his inter cæteras. Hic est sanguis novi testamenti, qui pro multis effundetur: & filius hominis venit animam suam dare redemptionem pro multis. Priorem verò his, ut gratia Dei pro omnibus gustaret mortem, item, unus pro omnibus mortuus est. Quamquam non malè fortasse hæc posteriores scripturæ ita accipiantur, ut sensu congruant cum illis, ubi pro multis Christus dicitur se redemptionem dedisse; cum insolens non fit in sacris litteris universalitatis notam ad eum modum accipi. Potest autem & alio probabili sensu, quod de omnium redemptione dicitur, accipi, quem indicat venerabilis Beda scribens in illud primæ Epistolæ Joan. cap. 2. „ Ipse est propitiatio pro peccatis nostris, non pro nostris autem tantum, sed etiam pro totius mundi, quem locum sic interpretatur: Non pro illis solum propitiatio est Dominus, quibus tunc in carne viventibus scribebat, Ioannes sed & pro omni Ecclesia, quæ per totam mundi latitudinem diffusa est, à primo nimirum electo usque ad ultimum, qui in fine mundi nasciturus est porrecta. Quam expositionem venerabilis Beda à sancto Augustino sumpsit, apud quem ea invenitur in Epist. 48. circa medium.

ASSER-

ASSERTIO VIII.

Ut peccator possit converti, non est necessarium ut recipiat utrumque auxilium præveniens scilicet & concomitans in actu secundo, sed satis est ut accipiat auxilium præveniens in actu secundo, & tunc verè habet auxilium sufficiens ad actualem conversionem.

CENSURA.

Sententia hæc, quatenus dicit, per auxilium præveniens acceptum in actu secundo, id est, gratiam excitantem, posse peccatorem converti, ita ut ad actualem ejus conversionem non sit necessaria singularis illa gratiæ Dei cooperatio, qua ex nolente volens, ex averso conversus, & ex malo bonus efficiatur, tam scripturis quam Augustini doctrinæ repugnat. Ea enim propriè est gratia Christi, & gratia novi testamenti, *qua* Ezech. 36.
auferit cor lapideum, & tribuit cor carneum: qua ad Philip. 2.
operatur ipsum velle & perficere: per quam scribitur Jerem. 31.
lex Dei in cordibus nostris: qua facit ut faciamus,
 non tantum ut possimus facere, si velimus, quam humiliter petimus in oratione quotidiana dicentes Deo, *Fiat voluntas tua:* quam fideliter agnoscimus; quoties pro omni bona voluntate, & pro omni bono opere, Deo, tanquam vero & proprio auctori, gratias agimus. Non enim tantum oramus Deum, ut possimus facere ejus voluntatem (quamquam quid vel hoc opus est, si omnes semper habent auxilium sufficiens ut
 F 3 possint ?)

possint ?) sed ut faciamus , neque gratias agimus pro eo tantum , quia dedit posse converti , ac benè operari posse (alioqui nihilo plus gratiarum deberet Deo conversus , quàm non conversus , benè operans , quàm non benè operans) sed quia dedit ipsum converti , ac benè operari : *in sic in omnibus Deus*

1. pet. 4. 1. honorificetur , & qui gloriatur , in Domino gloriatur , à quo est omne datum optimum , & omne donum perfectum : cui nullum bonum nostrum à nobis offerri potest , quod non ab illo acceperimus , dicente David : Tua sunt omnia , &

1. Paral. 29. qua de manu tua accepimus , dedimus tibi. Quod autem ad B. Augustini doctrinam attinet , quod illi hæc sententia repugnet , & his & similibus , quæ propè sunt infinita , locis patere potest : Certum est , nos velle cum volumus , sed ipse facit ut velimus , de quo dictum est ; Deus est qui operatur in vobis & velle , &c. Certum est nos facere , quando facimus sed ille facit ut faciamus , prabendo vires efficacissimas voluntati , qui dixit , faciam ut in justificationibus meis ambuletis. De natura & gratia capite 32. Nullos videtur attendisse , cum dixit , & ipse faciet , nisi eos qui dicunt , nos facimus , id est , nos ipsi nos ipsos justificamus. Vbi quidem operamur & nos , sed illo operante cooperamur. Enchiridii 23. Præcedit bona voluntas hominis multa Dei dona , sed non omnia , Quæ autem non præcedit , in iis est & ipsa. De gratia Christi cap. 14. Si omnis qui didicit , venit : profectò quisquis non venit , non didicit. Et eodem lib. cap.

De grat. & Lib. Arb. cap. 16.

Similis est locus c. 20. de prædest. sancti.

24. Legant , & intelligant : intueantur atque fateantur , interna atque occulta , mirabili ac ineffabili potestate operari Deum in cordibus hominum non solum

n *veras revelationes, sed & bonas voluntates.* Eo-
 1 rursus cap. 25. *Non solum Deus posse nostrum*
vult, atque adjuva, sed & velle & operari ope-
ri in nobis. Et omnium apertissime cap. 47.
 1 distinguens hæc tria posse, velle, age-
 id est, possibilitatem, voluntatem, actio-
 nem, id tanquam componendæ controver-
 2 e necessarium exigit à Pelagio, ut con-
 tnat, non solum possibilitatem in homi-
 3, etsi nec velit, nec agat benè, sed ipsam
 uoque voluntatem & actionem, id est, ut
 enè velimus, & benè agamus (quæ non
 int in homine, nisi cum benè vult, & be-
 nè agit) divinitus adjuvari, ut sine illo ad-
 4 utorio benè nihil velimus & agamus: eam-
 que esse gratiam Dei per Jesum Christum
 Dominum nostrum. Et sanè torus ille liber
 hanc B. Augustini doctrinam singulis propè
 paginis exprimit & declarat. Jam si ex libro
 de correp. & gratia, de prædest. SS. & de do-
 no perseverantiæ, & ex Epistolis 105. 106.
 107. aliisq; ejusdem contra Pelagianos editis
 opusculis producere voluerimus in hanc
 causam testimonia, nulluserit citandi finis.
 Cæterum adjiciendus videtur unus ex D.
 Bernardo locus item aptissimus: „ Caven-
 „ dum, *inquit*, ne cum hæc invisibiliter intrà
 „ nos ac nobiscum actitari sentimus, ea no-
 „ stræ voluntati attribuamus, quæ infirma
 „ est, aut Dei necessitati, quæ nulla est: sed
 „ soli gratiæ, quæ plenius ipsum liberum ex-
 „ citat arbitrium, cum seminat cogitatum,
 „ sanat, cum commutat affectum, roborat,
 „ ut perducatur ad actum, servat, ne sentiat
 defectum

„ defectum, sic autem ista cum libero arbitrio comparatur, ut tantum illud in primo præveniat, in cæteris comitetur, ita tamen quod à sola gratia cœptum est, pariter ab utroque perficiatur, ut mistim, non sigillatim; simul, non vicissim per singulos profectus operetur, non partim gratia, partim liberum arbitrium, sed totum singula opere individo peragant, totum quidem hoc, & totum illa, sed totum in illo, & totum ex illa” sic Bernard.

Eandem hanc gratiam, ipsum velle tribuentem, humiliter & veraciter agnoscit illa laudatissima, & à multis piis, & religiosis, in iisque nominatim Patribus Societatis nominis Jesu frequentata precatio Sancti Thomæ Aquinatis in qua Deo dicitur, *quod à me requiris ut faciam, tribue ut sciam, possim; & velim; & da exequi, ut opus agnosceis.* Item clarissime idem sanctus Doctor scribens in cap. 5. Ioan. & ad illud: *Nisi Pater traxerit eum;* & lib. 3. contra Gentiles capite 79. nec non in Summa 1. 2. quæst. 11 art. 3. Cui doctori suo atque ipsi veritati consentanea cum scripsisset Cardinalis Cajetanus in illud Matth.

Qua incipit concedere mihi quæso.

In annotat. adversus Cajetanum pag. 292. Oleast. in Gen. 31.

4 *Venite post me,* & in illud Luc. cap. 5. *surgens secutus est eum,* virgam iniqui censoris sui Catharini subterfugere non potuit, viri doctorum iudicio audentioris quam doctioris.

ASSERTIO IX.

Concomitans concursus specialis, seu supernaturalis, ita præparatus est peccatori, sicut concursus naturalis & generalis præpara-

paratus est potentia Universalis, verbi gratia potentia videndi, Et infra Deus non dat ipsa opera bona, nisi quatenus per gratiam praevenientem dat nobis auxilium sufficiens, & paratus est dare concursum gratiae concomitantis in actu secundo, si velimus.

CENSURA.

Concursus ille concomitans specialis, si-
ve supernaturalis, quem adinstar concursus
generalis, tanquam ab eo distinctum, po-
nit, & peccatori praeparatum esse vult ista
assertio, neque necessarium ponitur, neque
verè sufficit. Quare in eo quod addit, Deum
non aliter dare ipsa bona opera, nisi quate-
nus per gratiam praevenientem dat nobis au-
xilium sufficiens, & paratus est dare con-
cursum gratiae concomitantis in actu secun-
do, si velimus, rursus tollit illam *specialem*
& *proprie dictam gratiam Christi*, quae secundum
Prophetam facit ut operemur, & de qua
scribens Apostolus, *creatos nos dicit in operi-*
bua bonis, quae praeparavit Deus, ut in illis ambu-
lemus: quia secundum alium Prophetam ip-
se *in nobis omnia operatur*, non quocunque mo-
do, sed proprie & per se, ut Canon Triden-
tinus testatur. Quae proinde gratia, non si
velimus, sed ut velimus operatur, quomodo
clare dicitur in Arausicano Concilio. Alio-
quin, quod absit, fatendum erit, volunta-
tem bonam & opera bona magis proprie es-
se nostra, quam Dei, & hominem pecca-
torem magis à se ipso converti, quam à
Deo, & suo arbitrio discerni, non dono

Ezech. 36.

Ephes 2.

Psal. 26.

Can. 6.

Sess. 6.

Can. 4. & 6

F

Dei;

Dei; ideòque in seipso non minus, imò verò & magis, quàm in Deo, de sua conversione posse gloriari, & quod B. Celestini Pontificis verbis dicunt Tridentini Concilii Patres, *Tantam esse erga nos Dei bonitatem, ut nostra velit esse merita, qua sunt ipsius dona, & pro his qua largitus est, aeterna premia sit donaturus.* haectenùs tantùm verum esse, quia pràter auxilium sufficiens, quod vocant, dat concursum gratiæ concomitantis si velimus; non autem quia dat efficaciter ipsum velle; cùm in ipso voluntatis actu propriè sit ratio meriti. Quid autem de ea conditione, si velimus, senserit Augustinus, etiam ante exortam hæresim Pelagii, monstrant hæc ejus verba lib. 1. ad Simplicianum quæst. 2. *Illud nescio quomodo dicatur, frustra Deum misereri, nisi nos velimus. Si enim Deus miseretur, etiam volumus: ad eandem quippè misericordiam pertinet ut velimus; Deus enim est qui operatur in nobis velle & operari.* Idem verò postea multò clariùs hanc doctrinam asseruit, ut suprà ostendimus. Undè & in libro de prædest. SS. ita ratiocinatur: *Quare non eos docet? si dixerimus, quia nolunt discere; responderetur nobis, & ubi est quod ei dicitur, Domine tu convertens vivificabis nos? aut si non facit volentes ex nolentibus Deus, quid orat Ecclesia, secundum preceptum Dei, pro persecutoribus suis? Fulgentius quoque ad istam quæstionem, Cur non faciat Deus omnes velle, non aliud responder quàm illud Apostoli: An non habet potestatem figulus luti, &c. Igitur profundius illius quæstionis, ait Prosper, quam secundùm admirationem Apostoli, im-*
penetra-

• Cap. 8.

Lib. de Incarnat. & Grat. Christi cap. 21.

Lib. 1. de vocat. gent. cap. ult.

penetrabilem confitemur, per liberi arbitrii velle & nolle non solvitur: quia licet insit homini bonum nolle, tamen nisi donatum, non habet bonum velle. Porro secundum eum intellectum, qui hac assertionem exponitur, fatendum erit, quod Deus omnibus dat, etiam pessimis hominibus, & in malitia persistentibus, opera bona, iisque omnibus dat velle & perficere, & omnes omnino ad se attrahit, quia videlicet dat omnibus auxilium sufficiens, & paratus est omnibus dare concursum concomitantis gratiæ in actu secundo, si velint: quomodo Faustus olim Pelagianizans huiusmodi scripturas pervertendo interpretabatur, ut apud eundem videre est lib. 2. de gratia & lib. arb. cap. 17. sed hæc quàm sint absurda & à scripturæ sensu aliena, quis non videt?

ASSERTIO II.

Augustinus, ubicumque dicit, nos non tantum gratiâ egere, quâ possumus; sed etiam quâ faciamus, intelligendus est de supradicto concomitante concursu, quod scilicet non possumus facere sine auxilio gratiæ concomitantis. Alioquin dictum ejus non esset universaliter verum. Nam ut faciamus non requiritur efficax excitatio, quæ voluntatem infallibiliter determinet, qualis fortè fuit in Paulo, Magdalena, aliisque nonnullis, dum converterentur, sed sufficit multò minor, quæ plenissimam relinquit libertatem.

CENSURA.

Hæc glossa prorsus repugnat sententiæ authoris, quàm præter alia loca declarat apertissimè in libro de correp. & gratia, ubi distinguens inter gratiam ante & post lapsum homini datam: „ Prima, *inquit*, gratia „ est, quâ fit ut homo habeat justitiam, si „ velit: secunda verò plus potest, quâ et- „ iam fit ut velit. *Et infra*, nec de ipsa perse- „ verantia boni voluit Deus sanctos suos in „ viribus suis, sed in ipso gloriari, qui iis „ non solum dat adjutorium, quale primo „ homini dedit, sine quo non possint perse- „ verare, si velint, sed in iis operatur & velle, „ ut, quoniam non perseverabunt, nisi etiam „ possint, & velint perseverandi iis possibili- „ tas & voluntas divinæ gratiæ largitate do- „ netur. *Et iterum*: Subventum est igitur infir- „ mitati voluntatis humanæ, ut divinâ gratiâ „ indeclinabiliter & insuperabiliter ageretur, „ & ideò, quamvis infirma, non tamen defi- „ ceret, neque adversitate aliquâ vincere- „ tur. *Et mox*: Fortissimo quippè dimisit „ atque permisit facere quod veller: infir- „ mis servavit, ut, ipso donante, invictis- „ simè, quod bonum est, vellent, & hoc „ deserere invictissimè nollent”. Ex quibus aliisque Augustini locis parer, ita efficacem esse gratiam Christi, ut voluntatem hominis infallibiliter, nullam tamen inferendo necessitatem, ad bonum determinet. A qua quidem necessitate, nimirum metuit asser- tor, quamquam nihil metuerit B. Augu-
stinus

stinus, tamen si ei obijciente Pelagio, quod libertatem tolleretur. At neque metu it S. Thom. dum parte prima quaest. 105. art. 4. docet, *Deum in nostra voluntate operari*, pro fundamento illius doctrinae collocans illud Apostoli, *Deus operatur in nobis & velle & perficere*. At neque metuendum ab ea necessitate putat inter recentiores R. P. Societatis Jesu Theologus Benedictus Pererius, qui libro 8. de naturalium rerum principiis & assertionibus cap. 8. & 9. in summa, postquam sibi objecisset, si Deus semper actu concurrat effectivè ac determinativè ad quamlibet operationem nostrae voluntatis, videri labefactari, imò funditus tolli libertatem voluntatis: ita respondet, ut primùm doceat, hunc Dei concursum esse omninò verum, cerum, & indubitatum, de quo fas non sit Christiano Philosopho dubitare: deindè dicat., „Licet voluntas nihili opere-
 „tur, nisi mota & determinata à Deo:
 „quia tamen movetur à Deo convenienter
 „naturae suae, & ut suapte natura apta est
 „moveri, id est non necessariò, sed liberè:
 „ideò verè dicitur, verèque est libera. Si
 „enim voluntas ita moveretur à Deo, ut
 „ipsa se nullo modo moveret, & ad agen-
 „dum determinaret, omnis profectò me-
 „riti ac demeriti, & libertatis ratio fundi-
 „tùs tolleretur. Sed quia Deus eam sic mo-
 „vet, ut ipsa nihilominùs simul etiam seip-
 „sam moveat, ac per suam deliberationem
 „se determinet ad agendum hoc vel illud
 „quippiam; ob eam causam meritò appel-
 „latur,

*Similia leges
 apud R. P.
 Francisc. Co-
 stantini in
 Controvers.
 de lib. arb.*

„ latur , & verè est libera. Non enim intel-
 „ ligendum est voluntatem esse liberam om-
 „ niad , ita ut à nullo pendeat, nullique sub-
 „ jiciatur : quomoddò solus Deus liber est.
 „ Ratio enim cuiusvis creaturæ necessariam
 „ & inseparabilem continet dependentiam
 „ ejus à creatore , tam in existentia , quàm
 „ in omni operatione. Ergò libertas (ait)
 „ nostræ voluntatis ea est , quæ potest com-
 „ petere creaturæ : nempe quæ distinguit ac
 „ separat voluntatem ab agente naturali .
 Hæc ille. Quod si autem in Paulo, vel Mag-
 dalena , aliisque , dum converterentur , ag-
 noscitur illa efficax & infallibiliter volunta-
 tem determinans per gratiam excitatio ; sal-
 vâ interim arbitrii libertate , ut agnoscere
 videtur assertor ; quid est , quod in cæteris
 eam negemus , & Augustini dicta , ut de
 scripturis taceatur , in diversos sensus adeò
 torqueamus violenter ? Quod faciunt , qui
 prædictam B. Augustini distinctionem ita co-
 nantur salvare , ut dicant , eâ ratione nobis
 dari velle , quâ primo homini : quia scilicet
 dantur nobis crebræ excitationes internæ , &
 externæ & singularis protectio , cura , &c.
 quasi hæc primo homini defuerint , ad quem
 interiùs tentandum ne quidem accessum ha-
 bere diabolus potuit ; vel certè omnia hæc
 in unum collecta , gratiam primi hominis
 æquent , nedum superent , quod vult Augu-
 stinus ; vel deniquè his omnibus positis , ip-
 sum velle in nostro prorsus non relinquatur
 libero arbitrio , sicut & in primi hominis ;
 aut ipsum velle per hæc tribuatur , cum esse
 possint

*August. de
 Crip. &
 Grat. c. 11.*

ASSERTIO XI.

Quod dicit Augustinus, is, qui non sunt à perditionis massa segregati, non adhiberi dicta vel facta divina, per quæ possent credere, si audirent ea, vel viderent, cum grano salis accipiendum est; ut intelligantur non accipere in actu secundo illa auxilia, cum quibus noverat Deus eos de facto convertendos: quod certissimum est de omnibus qui non convertuntur.

*De dono per
sev. cap. 14*

C E N S U R A.

Loquitur eo loco Augustinus de auxiliis externis. Ait enim. *si congrua suis mentibus vel audiant verba, vel signa conspiciant.* Quod ad sensum audiendi vel videndi pertinet. Non ergo sic accipi potest Augustini sententia, quasi velit ejusmodi auxilia sufficere cuiquam ad conversionem. Quamquam nec asseror sentiat auxilia externa sufficere. At neque divinum illud munus intelligentiæ, cujus ibidem meminit Augustinus, quo videlicet moveantur homines ad fidem, si congrua suis mentibus vel audiant verba, vel signa conspiciant, æstimari potest auxilium ad credendum sufficiens, idque omnibus datum; tum quia naturaliter id inesse hominibus, nec omnibus, sed quibusdam dicit Augustinus; tum quia aperte negat, Tyriis & Sidoniis ut crederent fuisse datum. *Sed quia, inquit, ut crederent non erat iis datum, etiam unde crederent est negatum.* Neque vult Augustinus,

nus, id undè crederent, non esse datum, hoc sensu, quia non est ab illis acceptum in actu secundo, sed quia simpliciter verum est, in Tyro & Sidone non fuisse factas virtutes, per quas erant credituri. Quare & proxime sequens Augustini sententia, quâ dicit, quibusdam, qui non sunt à perditionis massa gratiæ prædestinatione discreti, non adhiberi vel dicta, vel facta divina, per quæ possent credere, si audirent talia, vel viderent, similiter debet intelligi. Quam intelligentiam & ipsa verba manifestè requirunt. Quocircà ex hoc loco Augustini, inter cæteros, manifestum est, non omnibus dari sufficiens auxilium ad conversionem. Neque putandum est, omnibus, quibus externa hujusmodi auxilia ad conversionem desunt, adesse occulta, vel interna: quia via ordinaria & regularis, quâ Deus conversionem hominum procurat, est per externa dicta vel facta; ut quibuscunque hæc desint, illis interna adesse, prorsus sit inopinabile.

A S S E R T I O XII.

Ad illud, quod ex cap. 6. de prædestinatione SS. objicitur, ubi Augustinus docet, hunc nolle credere, quia ejus voluntas non præparatur à Domino; quod tamen erat necessarium ut credere veller; Responderetur, valdè improprie dici, quod is, cui sufficienter proposita est fides, ideò nolit credere, quia ejus voluntas non præparatur à Domino.

CEN-

CENSURA.

Non dicit eo loco Augustinus, hunc nolle credere, quia ejus voluntas non præparatur à Domino; quamvis verum sit, hoc esse necessarium, nempe voluntatem hominis à Deo præparari, ad hoc ut credere velit, idque eo loco ab Augustino sit significatum. Non enim quia rectè & convenienter dicitur: Hic vult credere, quia voluntas ejus præparatur à Domino; ideò consequens erit, rectè quoque & convenienter dici; Hic non vult credere, quia voluntas ejus non præparatur à Domino. Cùm enim fidei donum sit indebitum, nullo modo causa infidelitatis in eum rejici potest, qui fidem non dedit, etiamsi absque eo haberi non possit. Porro negari non debet, esse multos, quibus sufficienter proposita est fides quoad externam prædicationem & quascunque internas suasionem, seu excitationes ipsum voluntatis actum præcedentes, quibus tamen ex mente Augustini nondùm præparata est voluntas à Domino. Quod omnes illæ sententiæ Augustini probant, quibus docet, ipsum credendi actum in cordibus hominum Deum operari. *Hoc est opus Dei*, inquit Salvator, *ut credatis in eum, quem misit ille*. Quem locum tractans Augustinus ait; *Non dicit, hoc est opus vestrum; sed, hoc est opus Dei, ut credatis in eum, quem misit ille; ut qui gloriatur, in Domino glorieiur*. Item in Epistola ad Vitalem, inter alia scribit in hunc modum; *ut in Deum credamus, & pie vivamus, non volentis, neque*

Joan. 6.

Tractat. 252
in Joannem.

Epist. 107.

currentis, sed miscentis est Dei, non quia velle non debeamus & currere: sed quia ipse in nobis & velle operatur & currere. Vnde & Dominus Iesus credentes à non credentibus, id est, ab ira vastis vasa misericordie discernens, nemo, inquit, venit ad me, nisi si fuerit ei data à patre meo. Et postea inter eas sententias, quas scire se dicit, ad fidem rectam & Catholicam pertinere, has duas posuit postremas; Scimus, pro iis, qui nolunt credere, nos qui jam credimus, rectâ fide agere, cum Deum oramus ut velint. Et, Scimus, pro iis, qui ex illis crediderunt, tanquam de beneficiis, rectè & veraciter, & debere nos Deo gratias agere, & solere. Quod tamen ne libertati voluntatis videatur contrarium, hanc proximè præmiserat sententiam: Scimus qui proprio corde credunt in Deum, suâ id facere voluntate ac libero arbitrio. Et infra ex orationibus Ecclesiæ validissimè Vitalem coarguens, Nunquid, inquit, orare prohibebis Ecclesiam pro infidelibus, ut sint fideles: pro iis, qui nolunt credere, ut velint credere: pro iis, qui ab ejus lege doctrinaque dissentiunt, ut ejus legi doctrinaque consentiant, ut det illis Deus quod per Prophetam promisit, cognoscendi eum, & aures audiendi? Nunquid, ubi audieris Sacerdotem Dei ad ejus altare populum hortantem ad Deum orandum, vel ipsum clarâ voce orantem, ut incredulas gentes ad fidem suam venire compellat, non respondebis. Amen. Ideò nonnunquam, ut idem subjungit egregius doctor, per orationem credentium nondum credentes credere facit, ut ostendat quod ipse facit, Nemo enim est tam imperitus, tam carnalis, tam tardus ingenio, qui non videat Deum facere, quod rogari se precipit, ut faciat.

clat. Et mox: Hoc & gratiarum actio indicat. quod oratio: oratio pro infidelibus, gratiarum actio pro fidelibus. Qui enim est orandus ut faciat, illi gratiarum actio reddenda cum fecerit. Verissime igitur ab eodem alibi dictum est: Cur ille credat, ille non credat, cum ambo idem audiant. & si miraculum in illorum conspectu fiat, ambo idem videant, altitudo est divitiarum scientiæ & sapientiæ Dei, cujus inscrutabilia sunt iudicia, & apud quem non est iniquitas, dum cuius vult miseretur, & quem vult indurat. Quam de fidei initio, id est, primo credendi actu atque effectu, doctrinam ad corrigendum Massiliensium errorem etiam plenius efficaciusque probat idem doctor toto ferè libro de prædestinatione SS.

In Epist. ad
Sixt. 106.

A S S E R T I O XIII.

Est quoddam perseverantiæ donum consistens in quodam speciali auxilio & protectione, quâ Deus ita protegit & munit quosdam, ut ferè indeclinabiliter & infallibiliter in gratia perseverent usque ad mortem: quod quibusdam conceditur, ut fortè Apostolis post acceptum Spiritum S. & ut in scholio additur, iis qui dicuntur confirmati in gratia. Aliud est perseverantiæ donum, quod consistit in quodam auxilio & protectione, quâ Deus ita adest, ut possint in gratia perseverare, si velint. Et hoc donum est necessarium ad salutem, & datur omnibus iustis immediatè in actu primo.

C E N S U R A.

Perseverantiam nec scriptura, nec Concilii Tridentini Patres, nec Augustinus, a-

Matth. 10.

Sessione 6.
cap. 131. Paralip.
29.

liique Doctores aliam agnoscunt, quàm de qua dictum est. *Qui perseveraverit usque in finem, hic salvus erit*; nec aliud in homine ap-
 so perseverantiæ donum, quàm quo fiat ut usque in finem perseveretur. Quod, ut habet Concilium Tridentinum, aliundè haberi non potest, nisi ab eo, qui potens est eum, qui stat, statuere, ut perseveranter stet, & eum, qui cadit, restituere. De quo etiam Can. 16. ita pronunciat, *si quis magnum illud usque in finem perseverantia donum se certò habiturum absolutà & infal-*
libili certitudine dixerit, nisi hoc ex speciali revelatione didicerit, Anathema sit. Hoc igitur perseverantiæ donum omnibus & iolis electis proprium esse constat, iis videlicet, qui Christo dati sunt à Patre, & pro quibus orat Patrem; ex quibus nullus omninò perit. Hoc singulare donum subditis suis à Domino suppliciter petebat Rex David dicens: *Custodi in æternum hanc voluntatem cordis eorum, & semper in veneratione tui mens ista permaneat.* Hujusmodi autem nullum agnoscit hæc assertio, quandoquidem non ipsam perseverantiam, seu ipsum perseverare, sed tantum posse perseverare Dei dono adscribit. Atqui posse perseverare non est perseverare, neque si detur posse perseverare, continuo datur & perseverare; imò ex eo ipso quo quis non perseverat, manifestum est, eum non habuisse donum perseverantiæ, ait Prosper ad c 7. Gallorum, post Augustinum initio libri de dono perseverantiæ. Quod ergò integro homini tribuit Augustinus perseverantiæ adjutorium in libro de correp.

correp. & gratia cap. 11. & 12. nimirum ejusmodi, sine quo non posset, & per quod perseverare posset, si vellet; hæc assertio lapsis tribuit, & quidem omnibus justis commune facit. Quod autem Augustinus secundum Scripturam tribuit hominibus post lapsum erectis, atque in solis agnoscit electis, videlicet tale perseverantiæ donum, per quod non nisi perseverantes sint, ut cum non perseverabunt, nisi possint & velint, perseverandi iis possibilitas simul & voluntas divinæ gratiæ largitate donetur, & per quod ita subventum esse dicit infirmitati voluntatis humanæ, ut divinā gratiā indeclinabiliter & insuperabiliter ageretur, & idè, quamvis infirma, non tamen deficeret, neque adversitate aliquā vinceretur; hoc inquam perseverantiæ donum hic non agnoscitur, sed excluditur potius, sicut id excludere volebant Massilienses, supradictam Augustini doctrinam carpentes, utin epist. ad Augustinum testatur Hilarius. Ad quam respondens Augustinus, idem illud perseverantiæ donum multò etiam copiosius apertiusque asseruit in libro, cui ab eo dono titulum indidit, de quo etiam ita præclare scriptum est à S. Thoma Aquin. *Impossibile est hæc duo simul esse* 2. 2. q. 42. art. 11.
vera, quod Spiritus Sanctus velit aliquem movere ad actum charitatis, & quod ipse charitatem amit- De dono per-
tat peccando. Nam donum perseverantiæ computatur sev. c. 14.
inter beneficia Dei, quibus carissimè liberantur qui-
cumque liberantur, ut dicit Augustinus. Cui simili-
le prorsus est illud Augustini in Psalm 84.
Superbire non potest, cui Deus ostendit misericor-
diam.

diam suam. Videri quidem potest Assertor
priori distinctionis membro tale aliquod
donum agnoscere : sed reverà posse perse-
verare etiam ibi donum Dei faterur , dum
ait, illud consistere in quodam speciali auxi-
lio & protectione , quâ Deus ita protegit
& munit quosdam , ut ferè indeclinabiliter
& infallibiliter in gratia perseverent usque
ad mortem. Non enim hic ipsum perseve-
rare divinæ operationi tribuitur , sed tan-
tùm Deo tribuitur protectio quædam &
munitio, quâ quis ita protegitur & munitur,
ut ferè indeclinabiliter perseveret. Deindè
hoc ipsum non vult Assertor nisi paucis ad-
modùm concedi , cùm alterum justis omni-
bus commune fecerit. Ubi est ergò illud
perseverantiæ donum, quod omnibus & so-
lis electis datur? Apparet autem Assertorem
ex Catharini paradoxis hanc duplicis doni
perseverantiæ distinctionem sumpsisse. Nam
similiter ille duplex genus electorum , seu
prædestinatorum commentus est. Et eodem
spectare videtur , quod olim Pelagianorum
nonnulli prædestinationem absolutam in so-
lis Apostolis accipiendam esse dicebant, cæ-
teris prædestinationem ex operum prævi-
sione tribuentes , ut significatur in fine ope-
ris Hypognosticon apud Augustinum. Por-
rò confirmatos in gratia , sic ut cadere non
possint , hâc mortalitate durante (nisi fortè
alicui, quod non negamus , tale quid spe-
ciali privilegio datum fuerit) nullos esse ,
satis ostendit illud Apostoli : *Castigo corpus
meum, & in servitutem redigo , ne fortè , cùm aliis
predic*

*Lib. de prad.
& altero de
duabus scien-
tia clavibus
sub finem.*

*S. Thom. I.
p. q. 100. &
in quest. disp*

predicauero, ipse reprobus efficiar: & illud, quod q. 1. de lib. arb. item Durandus in 3. dist. 3 q. 4. & alii a. lib.
 omnes orare iubentur; *Ne nos inducas in tentationem.* Quamvis enim quibusdam fortè sua prædestinatio fuerit revelata, non tamen per hoc à tentationum periculis fuerunt exempti: quales profectò nullos agnoscere se Prosper apertè declarat de vocatione gentium, ubi exceptione de Christo facta. „ In „ cæteris, *inquit*, hominibus, donec caro concupiscit aduersus Spiritum, & Spiritus aduersus carnem, & donec Spiritus quidem promptus est, caro autem infirma, incommutabilis animæ fortitudo non potest reperiri; cum non hujus; sed alterius vitæ sit veræ pacis perfecta & securæ felicitas. In præsentis ergò agonis incerto, ubi tota vita tentatio est, & ab insidiantibus superbia nec ipsa tuta est victoria, mutabilitatis periculo non caretur. Et licet innumeris sanctis suis donet virtutem perseverandi usque in finem divina protectio, à nullis tamen aufert quod ipsis repugnat ex ipsis. *Et infra*, Meritò igitur ab incipientibus non solum, verùm etiam à proVectissimis sanctis uniformiter Domino supplicatur, & dicitur, Ne nos inducas in tentationem, sed libera nos à malo. *Sic ille.*

A S S E R T I O XIV.

Indurati & excæcati habent sufficiens auxilium ex parte Dei, ut convertantur. *Et infra*: Omnes infideles semper & ubique habent sufficiens auxilium ad salutem ex parte Dei.

CENSURA.

Rejicienda penitus tota hæc assertio est, velut beneficio singularis illius gratiæ Christi, quæ non omnibus est communis, & tamen omnibus ad conversionem & salutem est necessaria; plurimum detrahens. Nam neque induratus converti potest, nisi per gratiam auferentem cor lapideum, & tribuentem cor carneum, quam utique quamdiu induratum est, non habet, neque excæcatus aspicere potest lumen veritatis, nisi per gratiam tenebras ejus illuminantem, & velamen de corde ejus auferentem: quam similiter, quamdiu excæcatus est, non habet. Neque infidelis quisquam credere potest, nisi per gratiam, quâ cor ejus ex infidelitate ad fidem muretur. Quam gratiam cum non habere, dum infidelis manet, perspicuum est. Si ergo donum Dei nondum habet infidelis, quomodo dicendus est habere sufficiens auxilium ad salutem ex parte Dei, cum absque dono fidei non possit esse fidelis? Quantum autem tota hæc doctrina à sensu scripturæ dissonet, satis ostendunt ea loca, in quibus legitur, quosdam non tantum desereri à Deo, ac *dimitti secundum vias suas, & secundum desiderium cordis sui*: verum etiam *obdurari, & excacari*, ideòque, quod ad præsentem eorum attinet dispositionem, credere & benefacere non posse: quosdam item *traditos in passiones ignominie, & in reprobum sensum*. Quibus quidem omnibus adhuc velle tribuere auxilium sufficiens ad controver-

sionem

Ezech. 36.

Psalm. 17.

2. Cor. 3.

Ioan. 12. & 5

Hierem. 13.

Rom. 1.

tionem & ad salutem ex parte Dei, nimis absurdum est, cum ejusmodi dimissio, desertio, obduratio, excæcatio, & traditio, significant auxilii necessarii negationem, vel subtractionem. Deinde quomodo sufficiens ad salutem auxilium ex parte Dei, ne tum quidem deesse dicitur, quando, ut aliæ scripturæ testantur, ablatâ sæpè ac dirutâ materiâ protectionis divinæ & inhibitis ad Dei *Isaia 59.* mandatum nubibus gratiæ cælestis, pluit super peccatores laqueos: cum mensa eorum sit iis in laqueum, & in scandalum: *Psal. 10.* cum dorsum eorum, ut fiant contra Dominum, ipse semper incurvat: cum denique fiunt viæ illorum tenebræ & lubricum, & *Psal. 108.* Angelus Domini persequens eos. Quis enim *Psal. 34.* poterit quis & in tenebris, & in lubrico, *August. & Remigius in* hoste à tergo prosequente, rectè ambulare? *Psal. 39.* Rursùm si omnes semper & ubique habent hoc auxilium: ergò Adam & Eva præceptum Domini transgredientes, ne momento quidem caruerant beneficio Christi, & quod absurdius, nullo contemptu Christi & beneficiorum ejus poterit hoc ejus gratiæ beneficium à quopiam excludi, aut repelli. Ergò quotquot Christum & discipulos ejus extremo odio & malitiâ sunt persecti, beneficiorum incarnationis & redemptionis ejus fuerunt participes, eò usque ut hoc, quod ex parte Dei haberent jam, eis ad salutem sufficeret. Quomodo è contrario testatur Synodus Tridentina, quod etsi pro *sess. 6.* omnibus mortuus est Christus, non omnes *cap. 3.* tamen mortis ejus beneficium recipiunt,

Seff. 6. can. sed ii dumtaxat, quibus meritum passionis
3 communicatur; Deniquè rursùm verbis A-
Araus. can. rausicani Concilii usa, anathema in eum
6. pronuntiat, qui dixerit, hominem sine præ-
 veniente Spiritus Sancti inspiratione, atque
 ejus adjutorio, credere, sperare, diligere,
 aut poenitere posse, sicut oportet, ut ei ju-
 stificationis gratia conferatur. Quæ quidem
 Spiritus Sancti præveniens inspiratio, si pu-
 tatur omnibus ubique & semper esse com-
 munis, jam non ubi, & cum vult, sed sem-
 per & ubique spirat Spiritus Sanctus. Ne-
 que orandus erit Deus, ut Spiritus sui in-
 spiratione præveniat, moveat, & emolliat
Hypognos. infidelium & indurantium corda, sed illi
Isb. 6. c. 4. tantùm erunt monendi, ut divinæ inspira-
 tionis consentiant, & cooperentur: quan-
 doquidem jam satis habent ex parte Dei un-
 dè credant, & convertantur. Fallitur pro-
 fectò qui talem imaginatur statum cujus-
 cunque peccatoris, qui, ut ait Prosper,
Ad cap. 6. priusquam à dominatione diaboli per gratiam Dei
Gallora liberetur, in illo profundo jacet, in quod se suâ liber-
 tate demersit, amans interim languores suos, &
 pro sanitate habens quod agrotare se nescit; donec
 prima hæc medela conferatur agrotis, ut incipiat nosse
 quod langueat, & possit opem medici desiderare, quæ
 surgat.

ASSERTIO XV.

Omnia loca Scripturæ sacre, quæ signi-
 fican impossibile esse quosdam converti,
 intelligenda sunt, ut impossibile accipiatur
 pro eo, quod est valdè difficile.

CEN-

CENSURA.

Non est negandum; quin possint conver-
 ti ad Deum omnes peccatores durante hâc
 vitâ; sed simul quoque fatendum est, nul-
 lum peccatorem converti posse, nisi per spe-
 cialem Dei gratiam, seu speciale auxilium,
 quo voluntas ejus in bonum mutetur: quod
 auxilium non habet, nisi cum actu conver-
 titur. Nihil ergo repugnat, imò sanctorum
 Patrum expositioni congruit planè, impos-
 sibile in scripturis propriè accipi, cum dici-
 tur; impossibile esse quosdam converti aut
 corrigi; sed ita ut consideretur homo secun-
 dum dispositionem & vires præsentis: quo-
 modò ab Augustino dictum est, *Iustus implet*
legem Christi per dilectionem, quam injustus imple-
re non potest. Et à Patribus Concilii Trident.
Iubendo monet Deus & facere quod possis, & petere
quod non possis. Quo fit ut perperam asseratur
 omnia Scripturæ loca, quæ significant esse
 impossibile quosdam converti, sic esse intel-
 ligenda, ut impossibile accipiatur pro eo,
 quod est valdè difficile; cum præsertim Sal-
 vator in Evangelio potius contrà difficile
 pro impossibili videatur interpretatus; ubi,
 quod difficile dixerat, quærentibus & admi-
 rantibus discipulis, ita exponit, ut impossi-
 bile esse pronuntiet. *Dives, inquit, diffi-*
cile intrabis in regnum celorum; & quàm difficile,
qui pecunias habent, intrabunt in regnum celo-
rum! Deinde verò ait, *facilius esse camelum*
per foramen acus transire, quàm divitem
intrare in regnum celorum. Et mox, *Apud*
homines

*Lib. 3. con-
 tra Cr es. cap
 4.*

Sess. 6. c. 11.

*Ex Aug. de
 nat & g. a.
 ca. 4. vide
 & Hier. in
 Epist ad
 Crespi c. 4.*

*Matt. 19.
 Marci 10.*

Luc. 18.
Vide Hieron.
lib. 2. contr.
Pelag. c. 5.

Rom. 8.

homines hoc impossibile est, apud Deum autem omnia possible sunt. Quo loco quin impossibile propriè accipiat, nullum est dubium. Sed ita dixit Dominus impossibile apud homines, quomodò dixit Apostolus; *impossible legi*: quia hoc, quod utrobique impossibile dicitur, nisi Deo specialiter adjuvante, fieri ab homine non potest, quemadmodum satis uterque locus declarat.

ASSERTIO XVI.

Parvuli ex parte Dei habent sufficiens remedium contra peccatum, præsertim in nova lege. Nam Christus pro omnibus mortuus est, & pro omnibus instituit sacramentum in remedium peccatorum, nemine excepto. Atque id, *quod in scholio additur*, ex epistola Cypriani 59. satis apertè colligitur.

CENSURA.

Mors Christi, & Sacramentum Baptismi, remedia sunt, quæ sufficiunt saluti omnium parvulorum, nemine excepto. Sed non inde consequens est, omnes parvulos habere sufficiens remedium contra peccatum ex parte Dei. Quamvis enim paratum ac propositum sit tale remedium, non tamen ab eo rectè dicitur haberi, cui impossibile est illud applicari; impossibile, inquam studio & industriâ humanâ. Multa enim tam ex parte Dei, quàm ex parte hominum requiruntur, eaque in parvulorum potestate non sunt posita, ut parvuli ipsi Christo commorian-
tur, & conspeliuntur per Baptismum. Et
tamen

tamen nisi hoc modo commortui & confecti ei fuerint, nec Baptismus, nec mors Christi illis sunt remedio. Cyprianus autem in epistola ad Fidum, non significat omnes parvulos habere sufficiens remedium salutis sed dicit, neminem, cujuscunque ætatis hominem per nos à Baptismo & gratia Dei, qui omnibus & misericors, & benignus, & pius est, debere prohiberi. Hoc enim quod dicit, *omnibus*, ad eam ætatem, non autem ad omnes in universum homines, videtur referendum esse. Aut certè eà ratione ait B. Cyprianus esse apud omnes unam divini muneris æqualitatem, & Deum se omnibus ad cælestis gratiæ consequutionem æqualitate libratâ præbere parem; quod, ut dictum est, Sacramentum instituerit Baptismi omnium salutis, etiam parvulorum, nemine excepto, sufficiens; quodque ministris iussit baptizare omnes. Illa enim est Cypriani in illa epistola intentio, ut ipse etiam B. Augustinus declarat, scribens ad sanctum Hieronymum in hæc verba: B. Cyprianus non aliquod decretum condens novum, sed Ecclesia fidem firmissimam servans, ad corrigendos eos, qui putabant, ante octavum diem natiuitatis non esse parvulum baptizandum; mox natum ritè baptizari posse cum suis quibusdam Coepiscopis censuit.

Vide Prosp. ad 8. cap. Gallorum. Et ad cap. 44 in fine.

Matth. 28. Epist. 28.

ASSERTIO XVII.

Quod applicatio talis remedii Baptismi vel his, vel illis ob aliqua impedimenta occurrentia fiat impossibilis, non est Deo imputandum; quia non ordinat, ut non possit appli-

applicari, vel ut talia impedimenta occurrant, sed tantum permittit secundum communem cursum rerum, sicut permittit peccata.

CENSURA.

Non rectè dicitur, Deum tantum permittere, sicut permittit peccata, non autem verè ac propriè producere ea impedimenta, per quæ parvulis aliquibus impossibilis fiat applicatio talis remedii, v. g. Baptismi: præfertim cum absque omni culpa humana talia impedimenta eveniunt, ut fit in iis qui antequam nascantur, in utero moriuntur. Nam sicut, Deo volente, de absoluta ejus voluntate loquimur, alius baptizatur; ita, nolente eo, alius non baptizatur. Quod in parvulis sine Baptismo morientibus, evidenter patet: quos non baptizari, & proinde non salvari dicit Augustinus, non quia ipsi

Epist. 107.

ad Vit. c. 12.

Vide & Aug.

Epist. 105.

& Prosp. lib.

1. de voc.

gens. cap. 22.

& l. 2. c. 22.

nolunt; sed quia Deus non vult. Neque enim, ut idem ait, lib. de dono perseverantiæ, res humanas in parvulis non divinâ providentiâ, sed fortuitis agi casibus, opinandum est, cum rationales vel damnanda, vel liberanda sunt anima; quandoquidem nec passer cadit in terram sine patris voluntate, qui in calis est: aut parentum negligentia sic tribuendum est, ut nihil ibi agant superna judicia.

Lib. de sa-

tis, parte 10.

Quæ ipsa Dei judicia agnoscens inter recentiores R. P. Peltanus ita scribit: Aliam hyperphysicam causam (nam physica & libera itidem multa existere possunt) assignare non possumus, cur infantium alii suscepto Baptismi Sacramento extincti, celerè beatitudine potiuntur; alii ejusdem Sacramenti

menti gratiâ frustrati in æternum exilium à Christi regno proscribantur, quàm diversum Dei optimi maximi de his & illis consilium, diversumque in hos & illos studium. Sic ille. Constat autem & a libi sæpè parvulorum exemplum ad probanda inscrutabilia Dei judicia circa salutem & prædestinationem hominum ab Augustino, & post eum à Prospero & Fulgentio adduci, reclamantibus licet primùm Pelagianis, deindè Massiliensibus, dum vel rationem reddere conati sunt, cur è parvulis unus assumatur, alter relinquatur, vel ut ait Hilarius Arelatensis in Epistola ad Augustinum, *causam parvulorum ad exemplum majorum afferri non patiebantur*. Et sanè periculosa est admodum ea opinio, utpotè multum Scripturæ dissona, & perfectissimæ causalitati ac sapientiæ divinæ non parum derogans, quam hic assertor sequi videtur, Dei scilicet providentiam non immediatè extendi ad omnia & singula quæcumque in rerum natura existunt & fiunt, peccato dumtaxat excepto: quasi hâc tantum ratione Deus omnia agat, omnibusque provideat, quòd rebus à se conditis indidit vires ac proprietates, per quas illæ deindè se moveant, suasque operationes exerceant, accedente tantummodò ipsius generali Dei concursu, quò res, ne in nihilum concidant, sustentet ac conservet. Aliud nobis divinæ Scripturæ loquuntur, in quibus legimus, quod Deo cura est de omnibus: quodque sapientia Dei omnia prospicit, attingens à fine usque ad finem fortiter, & disponens omnia suaviter: & omnia in mensura, nu-

Vid. Prosp. in Epist. ad August. & Faust. lib. 1. de Lib. Arb. cap. 13.

Sap. 6. 7. 8. & 11. 1. Cor. 12. & 15.

mero

mero, ac pondere disposuit, & omnia operatur in omnibus, quod Deus ei quod è semine nascitur, dat corpus, sicut voluit, id est, sicut jam ante disposuit, & unicuique seminum proprium corpus. Quæ rursùm ita nobis commendant Dei

Matt. 6. & providentiam, ut doceant nec volatilia, nec
10. 21. & c. lilia horti, nec fœnum agri, nec pilos capi-

Vid. & l. 5. lib. 5. de Gen. ad lit. Quod ait Salvator, in-
de Civit. Dei quit, unum passerem non cadere in terram sine Dei
cap. 11. & voluntate, & quod fœnum agri post paululum mit-
Epist. 106. tendum in clibanum, ipse tamen vestiat: nonne con-
ad Paulin. firmat non solum istam totam mundi partem rebus

mortalibus & corruptibilibus deputatam, verum
etiam vilissimas abjectissimasque ejus particulas di-
vinâ providentiâ regi. Et Cyrillus in Thesau-
 ro,

Lib. 5. c. 2. Quod si putatis, ait, indecens ad minima quaque
providentiam descendere, erubescatis aliquantulum,
quæso, audientes Christum: nonne duo passeret, &c.
Qui & alibi proprium id naturæ Deitatis es-

se affirmat, ut providentia sua omnia contineat
Lib. 12. cap. 14. atque gubernet: res etiam dejectas atque minimas.

Cap. 5. Dionysii quoque generalis est doctrina in
libro de divinis nominibus, ubi agens de eo,
quod rerum omnium in Deo præexistent
paradigmata, sive ideæ, asserit in Sacris
Litteris, ista paradigmata vocari prædestinationes,
& Divinas ac bonas voluntates: dicitque quod eæ-
dem illæ prædestinationes sint decretivæ, definitivæ,
ac distinctivæ, atque etiam factivæ, secundum quas
Deus omnia quæ sunt, prædefiniit, atque inesse pro-
duxit. Deindè, ut perspicuâ ratione conclu-
damus, quomodò non est dicendum Deum
omnia immediatè operari, qui non tantum
per

per essentiam & præsentiam, verum etiam per potentiam omnibus intimè inest : aut quomodo non omnia in particulari præordinavit, si omnia immediatè operatur ?

A S S E R T I O XVIII.

Omnes infideles semper & ubique habent sufficiens auxilium ex parte Dei, seu in actu primo. Si enim facerent quod in ipsis est, & quantum possent secundum præsentem dispositionem naturalem vel supernaturalem, quam habent, Deus illuminaret eos, ut credere possent vel converti.

C E N S U R A.

De priori parte assertionis suprâ dictum est. Quod autem attinet ad illud, *facere quod in se est*, si sic intelligitur, ut sit facere quod quis potest solis naturæ viribus sine gratia Dei: eo sensu non rectè dicitur, si homo faciat quod in se est, illum à Deo illuminandum, ut credere possit vel converti. Nam sic gratia Dei homini secundum quod conatur, facitque quod naturæ viribus potest, & aliquo saltem modo secundum merita daretur (quod olim reprobaturum est) nec ad occulta Dei iudicia pertineret, cur hic credat, ille non credat : hunc Deus liberet, illum non liberet : quod vult Augustinus in Epist. 105. ad Sixtum & alibi : *a* sed ipse se homo aliquo modo discerneret per id quod non accepit : quod negat Apostolus 1. Cor. 4. Notum quoque est illud *b* Prosp. quod *fi* ne Dei gratia nemo currit ad gratiam. Si verò dicitur

a Vide Aug. lib. 2. de peccat. merit. c. 22. lib. de Grat. & lib. Arbit. c. 14. in Epist. 105 lib. 1. ad Simpl. in fin. Item Prosp. contra Collat. cap. 4. 8. & seq. Et in carm. de i. grat. c. 17. S. Gregor. hom. 19. in Ezech. A. Tiletanus p. 1. cont. Remnium fol. 250. b Prosp. ad c. 6. Gal. &

*in carm. de
in grat. c. 25.
c. D. Thom.
1. 2. q. 106
art. 6. Vide
etiam Catech.
Paroch. in
Titul. de
Grad. oratio-
nis.*

Matth. 7.

114

CENSURA.

citur homo facere quod in se est, dum facit quod est in ipsius potestate, secundum quod motus est a Deo, quemadmodum eam locutionem exponit D. Thomas in Summa, rectè dicitur hoc pacto homini facienti quod in se est, Deum suâ gratiâ non defuturum; & omnis qui petit, accipit, & qui quærit, invenit; & pullanti aperietur. Neque eò modo sine gratia itur ad gratiam; quàmquam petere, quærere, pulsare, atque omninò conari ad bonum salutare nemo potest, nisi per Dei gratiam hæc eadem in homine fiant, quemadmodum clarè definitum est in Concilio Arausicano can. 6.

ASSERTIO XIX.

Qui invincibiliter ignorat fidem, tenetur ad præcepta naturalia, id est, ad Decalogum; ergò habet auxilium morale sufficiens ad illa explenda: quia Deus neminem obligat ad impossibile. Alioquin videremur accedere ad sententiam hæreticorum, qui dicunt, per peccatum originale amissum arbitrium ad bonum.

CENSURA.

Habere infideles auxilium sufficiens morale ad impletionem Decalogi, usquè adeò verum non est, ut nec fideles omnes id habere dicendum sit. Nam si haberent omnes peccatores, & fideles, non esset necessaria oratio, quâ peterent à Deo adiutorium ad ejus mandata implenda. Frustrâ enim petitur, ut habeatur, quod jam sufficienter habetur.

betur. Neque propterea quemquam ad impossibile obligari consequens est, quandoquidem auxilium illud ita in divina bonitate præparatum est, ut nemini, sicut oportet petenti, denegetur. Unde Prosper Cassiano similia objicienti repondens, dicit: *homini dari præceptum, ut divinum quærat auxilium. Et alio loco, Imperantur, inquit, ista homini, ut ex præcepto Dei quo ei hoc quod accepit, indicitur, agnoscat id se suo vitio perdidisse, & non iniquam esse exactionem, quia ad reddendum quod debet idoneus non est; sed à litera occidente refugiat ad Spiritum vivificantem, & facultatem, quam ante non invenit in natura, quærat ex gratia. Quare neque consequens, per peccatum originale amissum esse arbitrium ad bonum. Mansit enim in homine post peccatum naturalis arbitrii facultas & ad bonum & ad malum flexilis. Nam si ad bonum flecti non posset, nunquam se, Deo adjuvante, ad bonum inflecteret. Quod enim insanabile est, non sanatur: quale est liberum arbitrium in dæmonibus. At de hominibus dicitur à Sapiente Sap. 1. Sanabiles fecit Deus nationes orbis terrarum. Verumtamen si nullo sensu dici posset amissum esse liberum arbitrium ad bonum, non de eo post Augustinum dicerent Patres Arausici Concilii, Quod amissum, nisi à quo potuit dari, non potest reddi. Unde ipsa veritas dicit: si vos filius liberaverit, tunc verè liberi eritis. Cæterum videat assertor quomodo non magis ex ipsius doctrina sit consequens, per peccatum originale amissum esse liberum arbitrium ad bonum, quæ putat, liberta-*

Cap. 6.
In Epist. ad
Demetriad.
Te. 23 cont.
Collat.

Fulgent. de
Incarnat. &
Grat. Christi
c. 22. 23 &
24. Prosp. ad
object. 6.
Vincens.

Can. 11.
Lib. 14. de
Civitate Dei
cap. 11,

Affert. 27.
¶ 16.

Can. 7.

tem ad bonum in homine lapso salvari non posse, nisi perpetuò ei dicatur adesse sufficiens auxilium, quo adjutus bonum eligere possit. Ex ea enim hypothesi manifestè sequitur, quod prævenièdo beneficium redemptoris (ad quod pertinere vult sufficiens illud auxilium) perierit homini per peccatum originis liberum arbitrium ad bonum. Bonum autem intelligimus quod ad pietatem, sive, ut Canon Arausicanus loquitur, *ad salutem pertinet vita aeterna.*

A S S E R T I O XX.

Sententia, quæ dicit, eos qui salvantur, non efficaciter electos ad gloriam ante prævisionem bonorum operum, vel applicationis meriti contra peccatum, videtur maximè probabilis. Tenent autem hanc sententiam omnes Patres Græci, adeò ut communiter dicatur sententia Græcorum, *Et in scholio*, Quamquam diversa sententia Augustino tribuatur, non puto tamen esse Augustini. Nam ubi hac de re loquitur, non exprimit utrùm loquatur de immediata electione ad gloriam, an de mediata, quæ est ad gratiam. Item an loquatur de electione absoluta & efficaci, an de conditionata, id est, si gratiæ fuerint cooperati: quomodò intelligendas esse promissiones divinas docet Trid. Concilium sess. 6. Quod si tamen contraria sententia est D. Augustini, non admodum referret.

CEN-

CENSURA.

Doctrina illa, quæ negat efficacem electionem ad gloriam ante prævisionem operum, prorsus improbabilis est, & noxii erroris periculo non caret: ut quâ beneficium gratiæ & redemptionis Christi non parùm obscuretur, quemadmodum ad primam assertionem declaratum est. Porro hæc de Græcis Patribus, quasi ad hunc modum sentientibus, objectio & à Massiliensibus olim mota est, qui, uti Prosper scribit ad Augustinum, *ea qua de epistola Pauli Romanis scribentis ad manifestationem divina gratia, prævenientis electorum merita, proferebantur, à nullo unquam Ecclesiasticorum esse ita intellecta* affirmabant. Cui objectioni quia in libro de dono perseverantiæ satisfecit Augustinus, ostendens & alios insignes Ecclesiæ Doctores & in iis *Cap. 11* Græcum Gregorium Nazianzenum, tamen ^{19.} si sub aliis verbis ante exortam Pelagianam hæresim, eadem secum sensisse & scripsisse, nobis quoque satis id meritò esse debet, præfertim hâc tanti doloris, alioquin in definiendo modestissimi tardissimique, auditæ sententiâ, quâ eodem loco sic indubitanter & intrepidè pronunciat; *Hoc scio, neminem* ^{Cap. 18,} *contra istam prædestinationem, quam secundum Scripturas sanctas defendimus, nisi errando, disputare potuisse.* Quod si Græcorum doctrina (qualis primâ facie legentibus apparet) hac in parte sequenda est, dicere quoque oportebit à libero arbitrio gratiam Dei præveniri; quod hæreticum esse constat. Cui tamen

*Lib. 5. an.
not. 101. &
lib. 6. annot.
384. 251.
257. & 333*

sententiæ in speciem admodum faventia apud Græcos, præsertim Chrysostomum, loca reperiuntur, ut videre est apud Sixtum Senensem in Bibliotheca sancta. Certè non dissimili exemplo Julianus Pelagianus, cum de peccato originis quæstio versaretur, ad Orientales, id est, Græcos provocabat Episcopos, quod apud eos quæstione nondum mota, non ita expressa hujus dogmatis extare testimonia conspiceret. Sed eum doctè refellit Augustinus libro 1. eorum, quos adversus eum conscripsit. Quo tamen de sententia Orientalis Ecclesiæ circa mysterium prædestinationis & gratiæ Christi non relinquatur dubitandi locus, primo adscribemus verba Petri Diaconi, qui cum aliis quibusdam in causa fidei ex Oriente Romam missus fuit circa annum Domini 500. in libello de Incarnatione & Gratia Christi hoc ipsum gratiæ Christi argumentum tractans, suæque & suorum fidei rationem exponens, inter alia ita scribit; „ tunc etiam B. Basilii Cæsariensis Episcopus in oratione sacri altaris, quam penè universus frequentat Oriens, inter cætera: dona, inquit, Domine, virtutem ac tutamentum; malos, quæsumus, bonos facito; bonos in bonitate conserva. Omnia enim potes, & non est qui contradicat tibi. Cum enim volueris, salvas, & nullus resistit voluntati tuæ. Ecce quàm breviter, quàmque succinctè Doctor egregius o'im huic controversiæ finem posuit, docens per hanc precem, non à seipsis, sed à Deo malos homines bonos

*Petrus Diaconus
lib. de Incarnat.
& grat. c. 8.*

„ Cæsariensis Episcopus in oratione sacri
„ altaris, quam penè universus frequentat
„ Oriens, inter cætera: dona, inquit, Do-
„ mine, virtutem ac tutamentum; malos,
„ quæsumus, bonos facito; bonos in boni-
„ tate conserva. Omnia enim potes, & non
„ est qui contradicat tibi. Cum enim volue-
„ ris, salvas, & nullus resistit voluntati tuæ.
„ Ecce quàm breviter, quàmque succinctè
„ Doctor egregius o'im huic controversiæ
„ finem posuit, docens per hanc precem,
„ non à seipsis, sed à Deo malos homines
„ bonos

„ bonos fieri , nec suâ virtute , sed divinæ
 „ gratiæ adjutorio in ipsa bonitate perseve-
 „ rare. Haftenus ille. Quid autem aliud sibi
 volunt hæc Basilii verba, quàm prædestina-
 ri hominem absoluto decreto voluntatis
 Dei, & non ex prævisione operum? Quod
 autem penè universus Oriens in oratione sa-
 cri altaris frequentabat, hoc ipsum indubiè
 etiam credebat. Quam fidem satis evidenter
 ipse quoque Chrysostomus hom. 12. in E-
 pistolam primam ad Cor. tractans illud A-
 postoli, *quid habes quod non accepisti*; & ante
 eum Gregorius Nazianzenus (præter lo-
 cum ab Augustino citatum) Oratione in no-
 vam Dominicam. Jam verò quid hac de re
 senserit Augustinus, velle adhuc in dubium
 revocare, profectò nimium est pugnaciter
 agere. Quamquam hoc ipsum quod ait Af-
 fertor, eam sententiam, quæ prædestina-
 tionem tradit ex præscientia, communiter
 dici sententiam Græcorum, satis eum mo-
 nere debuerit de Augustini sententia. Nam si
 illa peculiariter sententia Græcorum voca-
 tur; ergò diversa sententia Latinorum est.
 Si autem Latinorum; ergò vel maximè Au-
 gustini, cujus inter Latinos in hoc argumen-
 to studium citra controversiam excelluit.
 Quod ad extremum addit assertor, *non ad-
 modum referre, etsi contraria sit Augustini*, non
 diceret, si eum universa Ecclesia agnosceret
 quàm tum alibi, tum maximè in hoc argu-
 mento de gratia & prædestinatione deferen-
 dum sit Augustino; utpotè gratiæ Christi
 contra hostes ejus Pelagianos defensori præ-

*Vide eundem
 hom. 8. in 2
 ep. ad Tim &
 Dionys lib. de
 Divin. Nom.
 c. 5.*

*Epist. ad
Episc. Gall.
contra Colla-
torem in fine.*

cupuo. Cu jus hanc ipsam de gratia Christi doctrinā adversus querelas Presbyterorum quorundam Augustino, tanquam isneceffarium in disputando modum excessisset, obloquentium, Celestinus Pontifex publico scripto commendare & approbare non dubitavit, evidenter pronuncians inquit Prosper, quam sibi istius presumptionis novitas displiceret, quia auderent quidam adversus antiquos magistros insolenter insurgere, & indisciplinata calumnia predicationi Veritatis obstrepere. Qui tamen ipsi (ut idem Prosper scribit ad Ruffinum,) non ignorabant Romanam, Africanamque Ecclesiam, & per omnes mundi partes universos promissionis filios, cum doctrina illius tanti viri, sicut in tota fide, ita in confessione gratia congruere. Quocircā rectissimē in eadem epistola monet, Augustini libros legendos, ut in confutenda Dei gratia defæcatissimam ac saluberrimam Evangelicā atque Apostolicā doctrinā intelligentiam consequamur. Cæterum, quod habet Assertio, Tridentinum Concilium dicere, cum conditione esse intelligendas promissiones divinas, nusquam id dicit, neque sentit Concilium de hac promissione novæ legis, de qua dictum est, Dabo legem meam in visceribus eorum: & dabo vobis cor novum: & faciam ut in preceptis meis ambuletis: & hujusmodi, non quod cooperatio liberi arbitrii non requiratur: sed quod hanc cooperationem ipsa etiam divina promissio comprehendit. Facit enim Deus per gratiam suam ut faciamus. Unde de hoc promissionum genere apertissima est hæc Prosperi sententia libro primo de vocatione Gentium capite

Hierem. 31.

Exech. 36.

capite nono : *Marki prorsus, & quotidie imple-* Cap. 4.
tur, quod Abraha Dominus sine conditione promi-
sit, sine lege donavit : quia etsi quidam, quibus hac
pradicata sunt, non crediderunt, incredulitas tamen
eorum fidem Dei non evacuavit.

ASSERTIO XXI.

Deindè probatur aliis pluribus testimoniis
Tene quod habes, ne alius accipiat coronam tuam. Apocal. 3.
 Ergò corona potest amitti. Cui respondet
 Augustinus cap. 13. de corrept. & gratia,
 scripturam ita loqui, non quod possit amit-
 ti, sed ut homines sint in timore.

CENSURA.

Coronam amitti posse rectè ostenditur il-
 lo loco Apocal. 3. Intelligitur enim de ea,
 quæ debetur presenti justitiæ; non quæ ele-
 ctis est ab æterno præparata. Non enim po-
 test mutari æternum decretum prædestina-
 tionis divinæ. Rectè tamen Augustinus e- Sic August.
 tiam perseveraturis, & proindè electis, hoc de Corrupt. &
 dici quod est in Apocal. significat, non quia Grat. cap. 13
 perseverantiæ donum semel acceptum amit-
 ti, aut electio mutari queat, sed ut omnes qui
benè currunt, timeant, dum occultum est quod per-
veniant.

ASSERTIO XXII.

In statu innocentiae sufficiebat homini ad
 salutem gratia, quâ poterat perseverare, si
 vellet : Ergò & nunc.

CENSURA.

Idem hoc volebant Massilienses, quibus
 non placuit discrimen illud gratiæ, quod in-

H S

ter

CAP 12.

ter hominem lapsum & integrum posuerat Augustinus in libro de correp. & gratia capite 12. ut est in Epistola Hilarii ad Augustinum. Infirmi-
tatem autem hujus argumenti prospiciet, qui legerit caput 11. & 12. libri memorati. Certè bonum argumentum hoc ei videbitur fortè, qui status utriusque distantiam, & ortam ex peccato nostræ naturæ corruptionem non satis perpenderit. At non ita Sanctus Augustinus, cujus ut unum ex multis testimonium ponamus, hæc aper-
tissima verba sunt dicti operis cap. 12. Primo
,, homini, qui in eo bono, quo factus fue-
,, rat rectus, acceperat, posse non peccare,
,, posse non mori, posse ipsum bonum non
,, deserere, datum est adjutorium perseve-
,, rantia, non quo fieret ut perseveraret,
,, sed sine quo per liberum arbitrium perse-
,, verare non posset. Nunc verò sanctis in
,, regnum Dei per gratiam prædestinatis,
,, non tantum tale adjutorium perseveran-
,, tia datur, sed tale, ut iis perseverantia
,, ipsa donetur, non solum ut sine isto dono
,, perseverantes esse non possint, verum e-
,, tiam ut per hoc donum non nisi perseve-
,, rantes sint.

A S S E R T I O XXIII.

Si electio est ad certum gloriæ gradum, igitur omnia opera justorum debent absolu-
tâ Dei voluntate esse præordinata, nec po-
terunt aliter, nec aliud operari quàm sit à
Deo præordinatum: quod est contra liber-
tatem.

CEN-

CENSURA.

Bona justorum opera, per quæ gloriam & certum gloriæ gradum consequuntur, absolutâ Dei voluntate esse præordinata, non debet negari; quandoquidem sicut finem, id est, vitam æternam, ita & omnia media ad finem, cujusmodi sunt opera bona, Deus æterno suæ prædestinationis decreto, nullâ interpositâ conditione prævisi operis, electis suis præparavit, ut initio ostendimus; & aperta est Apostoli sententia, quâ creatos nos esse dicit in operibus bonis, quæ præparavit Deus ut in iis ambulemus. Ex qua doctrina nequaquam consequens est, justos non posse aliter, nec aliud operari, quàm sit à Deo præordinatum, si verba hæc capiantur in sensu diviso. Undè nec ullo modo tollitur, aut minuitur per hanc absolutam & certissimam Dei prædestinationem humani libertas arbitrii, nihilo magis quàm divini. Quis enim negaverit, Deum sua ipsius opera absolutâ voluntate præordinasse, velut mundi creationem & gubernationem? Et tamen fatendum est, juxta Catholicam fidem, eum summâ libertate operari quæcumque operatur. Nec verò nova hæc est à parte liberi arbitrii sumpta objectio. Nam etiam Pelagiani gratiam & Massilienses ex libero arbitrio oppugnarunt. Et Faustus prætextu defendendi liberi arbitrii contra electorum prædestinationem disputavit. Quibus abundè ab Augustino, Prospero, & Fulgentio, aliisque responsum est.

„Nimium

*Petr. Didac.
nus in fine li.
bri de Incar.
& Grat. Chris.
ti,*

*In Epist. ad
Ruff. vide
etiam Fulg.
de incarn. c.
20.*

„ Nimum verò ineptè , ait *Prosper* , nimum-
„ que inconsideratè ab istis adversantibus di-
„ citur , quod per hanc Dei gratiam libero
„ nihil relinquatur arbitrio . Et *infra* , Nunc
„ autem idem arbitrium conversum est , non
„ eversum ; & donatum est ei aliter sapere ,
„ aliter agere , & incolumitatem suam , non
„ in se , sed in Medico collocare . Proindè
„ homo , qui in libero arbitrio fuit malus ,
„ in ipso libero arbitrio factus est bonus :
„ sed per se malus , per Deum bonus , qui
„ illum ita in initialem illum honorem alio
„ initio reformavit , ut ei non solum culpam
„ malæ voluntatis & actionis remitteret ,
„ sed etiam benè velle , benè agere , atque
„ in his permanere donaret . Idem alibi liber-
tatem quoad malum per gratiam in hac vita non
tollit sic breviter ostendit . „ Quia Deus ad obe-
„ diendum sibi ipsum velle sic donat , ut e-
„ tiam à perseveraturis illam mutabilitatem ,
„ quæ potest nolle , non auferat . Et Au-
gustinus , ita , inquit , *sine gratia Christi non po-
test vivi , ut & mors ea in potestate sit liberi arbi-
trii* . Porro sicut verissimè dictum est ab eo-
dem Augustino , paucos esse qui valeant in-
tellectu penetrare , quomodò Deus per gra-
tiam homines attrahat , & nihilominus di-
mittat illos libero suo arbitrio : quem ope-
rationis divinæ modum alibi *mirabilem & in-
effabilem* vocat : ita pauci sunt , qui capere
possint , quomodò Deus ea quæ sunt in tem-
pore , ab æterno præordinaverit , nec tamen
libertatem humanis actibus , nec contingen-
tiam adimat cæteris quibuscumque effectis .

ASSER-

*Lib. 2. de
vocatione
gent. c. 28.*

*Tract. 22. in
Joan.*

*Lib. 2. cont.
lit. Pet. c. 24*

*Lib. de grat.
Christi c. 24.
& de prædo-
Sancti c. 20.*

ASSERTIO. XXIV.

Martyria & afflictiones Sanctorum, quas patiuntur ab impiis, sunt excellentissima media salutis ipsorum: ergo etiam hæc ante omnem prævisionem erant præordinata: quod falsum est, quia Deus non erat author peccati.

CENSURA

Ex eo quod Martyria & afflictiones Sanctorum; quas patiuntur ab impiis, ante omnem prævisionem dicantur præordinata à Deo, nullo modo consequens est, Deum esse peccati authorem. Neque interest, ut author alicujus dicatur, utrum ante prævisionem, vel post, intelligatur id à Deo esse præordinatum. Excepto ergo peccato, omnia in Deum authorem referenda sunt, etiam passiones & mortes Sanctorum. Nam Dominus mortificat & vivificat: Et, vita & mors à Deo sunt, & si erit malum in civitate, quod non fecerit Dominus. Unde Augustinus in lib. 83. quæstionum q. 21. Deus, inquit, omnium quæ sunt, author est, quæ in quantum sunt, bona sunt. Et Anselmus in libro de concordia prædestinationis & præscientiæ, Omnis qualitas & omnis actio, & quidquid habet aliquam essentiam, sine à Deo est, à quo est omnis justitia, & nulla injustitia. Facit igitur omnia Deus, quæ justæ, vel injustæ voluntate sunt, id est, bona opera & mala. In bonis quidem facit quod sunt, & quod bona sunt, in malis quod sunt, sed non quod mala sunt, & quæ sequuntur, Quibus planè consentanea scribit

Aug. tract.
1 in Ioan. ad
illud sine sp-
so factum est
nihil.

2. Reg. 2.
Eccles. 11.
Amos 3.

Parte 1. sub
fine.

De lib. arb.
ad i. objectio-
nem Vide &
Bonavent. in
Dist. 37. &
de & August
in Psalm. 63
& tract. 7 in
Joan. & Leon
form. 1. de
Epiph. Domi-
ni Faus 2.
de lib. arb. c.

bit inter hodiernos R. P. Franciscus Costerud
ex Societate Nominis Jesu Theologus in En-
chiridio suo Controversiarum. Speciatim au-
tem de traditione Christi in mortem, ejus-
que & Martyrum passionibus. Similia tradit
Augustinus, scribens in Psal. 93. Notandum
autem, simili ferè argumento Faustum olim
conatum ostendere, quod non ex sola Dei
destinatione parvuli, quos Herodes occidit,
tam beatam mortem fuerint consecuti.

3.

A S S E R T I O XXV.

Ezech. 36. Ad illud Ezechielis, *Faciam, ut in præceptis
meis ambuletis*, &c. Dico ibi significari Deum
daturum abundantiorē gratiam in nova le-
ge, quā in veteri; quā fiet ut re ipsā plu-
res ambulent in lege Dei, quā in lege ve-
teri. Non ergo illud, *faciam ut ambuletis*, si-
gnificat illum providentię modum per quem
omnes infallibiliter servarent præceptum
Dei.

C E N S U R A.

Nova & non ferenda interpretatio. Ma-
nifestè enim continet hæc scriptura, promif-
sionem novæ legis, sicut & illa Hierem. 25.
Dabo legem meam, &c. Discrimen autem in-
ter legem veterem & novam per se, non in
eo est, quod sub veteri pauciores, sub nova
verò plures ambulent in lege Dei (accidit
enim legi veteri quod sub ea aliquiambu-
lent in lege Domini, quandoquidem nihil ad
perfectum adducit lex, neque ex lege justitia)
sed quod lex vetus tantum in tabulis scripta fue-
rit,

ad Heb. 7. ad
Gal. 2. & 3.

Et, lex nova in cordibus scribatur. Undè dicitur eodem loco apud Prophetam, *Auferam à vobis cor lapideum, & dabo vobis cor carneum.* 2. Cor. 3.

Hæc Prophetæ mens est, juxtà B. Augustini & aliorum Patrum fidem & constantem interpretationem. Quorum unus Ful-

Lib. 1. ad
Monim. cap
14.

gentius: *Quid est, inquit, faciam ut faciatis, nisi mei erit operis omne bonum quod operati fueritis? Ipse ergò facit ut faciamus, quo in nobis operante, fit omne bonum quod facimus.* Sic Fulgentius. Quod autem ex sua interpretatione concludit assertor, *Non ergò illud, faciam ut ambuletis, significat illum providentia modum, per quem omnes, (hoc est, ad quos illa promissio pertinet) infallibiter servarent præceptum Dei.* Quod enim promissit Deus se facturum, infallibiliter fiet: atque ut Prosper ait tractans locum Hierem. 31. *Deus electos suos credituros promissit, perseveraturos promissit. Fient ergò hæc infallibiliter, & quidem ab eo qui promissit, qui hæc omnia in electis suis operatur.*

Lib. 1. de
vocat. grat.
cap. 9.

ASSERTIO XXVI.

Non est voluntas absoluta Patris, ut omnes, quos ipse dat filio, absolutè salventur; ut patet Joannis 17. ubi dicit, quod ex illis quos dedit illi Pater, perierit filius perditionis, qui seipsum perdere voluit. Sed voluntas Patris est, ut omnes habeant sufficientia auxilia, & non stet per ipsum quominus salventur.

CENSURA.

Ex ignorantia Phrasæ Scripturæ procedit hæc objectio. Non enim sensus est, ex iis qui

qui dati sunt unum periisse; sed potius hoc sermone significatum est, cum qui perit, datum non esse. Ita 4. Reg. 5. dicit Naaman Syrus ad Elizeum, *Non faciet servus tuus holocaustum aut victimam Dñs alienis, nisi Domino*, id est, sed tantum Domino; qui utique Dñs alienis non erat connumerandus. Sic Matth. 12. quos non licebat ei (David scilicet) edere, neque his qui cum eo erant, nisi solis sacerdotibus. Item actor. 24. *Si quid invenerint in me iniquitatis, nisi de una hac voce*, &c. Et ad Gal. 2. *Non justificatur homo ex operibus legis, nisi per fidem Iesu Christi*. Et Apocal. 21. *Non intrabit aliquid in eum inquinatum, aut abominationem faciens & mendacium, nisi qui scripti sunt in libro vite agni*. Certè alia loca satis ostendunt, absolute & sine exemptione hunc locum intelligi debere; ut Joannis 6. *omne quod dat mihi Pater, ad me veniet*. Et Rursùm, *hac est voluntas ejus, qui misit me, Patris, ut omne quod dedit mihi, non perdam ex eo*. Ac denique c. 18. id quod c. 17. dictum ab Evangelista, repetitur, nulla vel specie exceptionis additâ: „ Ut imple-
 „ retur sermo quem dixit, quia quos dedisti
 „ mihi, non perdidisti ex iis quemquam. Non
 „ enim, ut ait Augustinus, perit filius promif-
 „ sionis, sed filius perditionis. Hi ergo Chri-
 „ sto intelliguntur dati, qui ordinati sunt
 „ in vitam æternam. Ipsi sunt illi prædesti-
 „ nati, & secundum propositum vocati.
 „ Quorum nullus perit, ac per hoc nullus
 „ eorum ex bono in malum mutatus, finit
 „ hanc vitam, quandoquidem sic est ordi-
 „ natus, & ideo Christo datus, ut non pe-
 „ reat,

Lib. de Cor-
 reption. &
 Grat. cap. 9.
 Similiter
 Prosp. lib. 1
 de vocat.
 gent. c. 14.

„ reat, sed habeat vitam æternam. *Et idem*
 „ alibi, Ex prædestinatis & electis nemo *Lib. 5. contra Iul. c. 4.*
 „ perit; quæcumque ætate moriatur. Absit
 „ enim, ut prædestinatus ad vitam sine Sacra-
 „ mento mediatoris finire permittatur hanc
 „ vitam. Propter hoc Dominus ait: hæc est
 „ autem voluntas ejus, qui misit me, Pa-
 „ tris, ut omne quod dedit mihi, non per-
 „ dam ex eo. Sic Augustinus. Mirum au-
 „ tem in his Assertionibus tam levia & futilia
 „ & nonnulla penè puerilia argumenta pro-
 „ ferri & ponderosis afferri, quæ probatissi-
 „ mæ fundatissimæque summis ac gravissimis
 „ de rebus doctrinæ B. Augustini opponan-
 „ tur, & improbabilibus, ut ne dicam pericu-
 „ losis opinionibus locum faciant, & firma-
 „ mentum addant.

ASSERTIO XXVII.

Hæc sententia Apostoli: *Omnia cooperantur in bonum his qui secundum propositum vocati sunt Sancti.* *Rom. 8.* loquitur in genere de omnibus dili-
 gentibus Deum, non autem tantum de illis
 qui erant prædestinati.

CENSURA

Ex toto contextu Apostoli perspicuum
 est, eum de electis loqui. Augustinus quo-
 que vocatos secundum propositum non a-
 lios intelligit, quàm prædestinatos; de qui-
 bus ita scribit in lib. de corrept. & gratia:
Talibus Deus, diligentibus eum, omnia cooperantur in
bonum: usque adeo prorsus omnia, ut etiam si qui *C. ap. 9.*
eorum deviant, atque exorbitant, etiam hoc ipsum

*his faciat proficere in bonum, quia humiliores redeunt
atque doctiores. Quæ eadem ex Augustino ver-
ba Venerabilis Beda dicti loci Apostoli com-
mentarium fecit, ut & post eum B. Ansel-
mus. Hæc autem de reprobis, Deum ad tem-
pus diligentibus, dici non posse perspicuum
est. Undè rursus eodem loco Augustinus,
Sciens Apostolus nonnullos diligere Deum, & in eo
bono non permanere usque ad finem, mox addidit;
his qui secundum propositum Dei vocati sunt. Hi e-
nim in eo quod diligunt, permanent usque in finem:
& qui ad tempus inde dequant, revertuntur ut us-
que in finem perducant, quod in bono esse caperunt.
Constans verò est in hac expositione D. Au-
gustinus, ut patet operis citati cap. 7. lib.
2. contra duas Epistolas Pelag. cap. 1. &
alibi.*

A S S E R T I O XXVIII.

*In his verbis, Iacob dilexi, Esau autem odio
habui, per dilectionem non significatur effi-
cax ordinatio ad gloriam, sed ad maiora
dona gratiæ, quæ non erant ex prævisis me-
ritis. Quia enim ex Jacob nasciturus erat
Christus, voluit illi Deus & ejus posteritati
maxima signa dilectionis ostendere, quæ
non ostendit fratri ejus Esau; ita ut compa-
ratione Iacob & populi Israelitici, Esau &
Idumæi possint videri odio habiti.*

C E N S U R A.

Manifestum est, Apostolum Prophetæ
testimonium adducere, ut ostendat non ex
prævisis operibus, sed ex solo suæ volunta-
tis

tis beneplacito Deum alios præ aliis ad salutem elegisse. Id quod verba ejus peripicue docent. Cum enim, inquit, *non dum nati fuissent, aut aliquid boni egissent, aut mali; ut secundum electionem propositum Dei maneret, non ex operibus, sed ex vocante dictum est ei, quia major serviet minori; sicut scriptum est; Iacob dilexi, Esau autem odio habui. Et mox: igitur non volentis, neque currentis, sed miserentis est Dei. Et rursum, Ergo cuius vult, miseretur: & quem vult, indurat. Quod probat subjectâ figuli comparatione; An non habet potestatem figulus luti ex eadem massa facere aliud quidem vas in honorem, aliud verò in contumeliam?* Hunc autem sensum verborum Apostoli non uno loco tradit Augustinus, qui eadem illa verba tractans in Enchir. sic ait; *Qua in re si futura opera, vel bona hujus, vel mala illius qua Deus utique presciebat, vellet intelligi, nequaquam diceret, non ex operibus; sed diceret, ex futuris operibus, eoque modo istam solveret quæstionem. Idem retractans libros ad Simplician. in quorum priore hunc totum Apostoli locum, qui est de vocatione secundum propositum, exposuerat; , In ejus, inquit, , quæstionis solutione laboratum est quidem pro libero arbitrio voluntatis humanæ, sed vicit Dei gratia: nec nisi ad illud potuit perveniri, ut liquidissimâ veritate dixisse intelligatur Apostolus, quis te discernit? quid habes, quod non accepisti? Si autem acceperis, quid gloriaris quasi non acceperis? Quod volens etiam martyr Cyprianus ostendere, hoc totum ipso titulo definivit, dicens, in nullo gloriam-*

*Epist. 105.
ad Sixtum.
Lib. 2. de
Lib. Arb.
cap. 6.*

,, dum, quia nostrum nihil est. Sic Augustinus, apud quem videre quoque est dicti loci Apostolici exactam tractationem, in Epistola ad Sixtum Romanę Ecclesię tunc Presbyterum, postea Pontificem. Porro notandum, quod eundem hunc locum Faustus etiam lib. 1. de libero arbit. capite 6. dum gratiæ prædestinationis doctrinam obscurare, imò evertere nititur, alio prorsus violentè detorsit, sensum afferens ex diametro cum scopo Pauli pugnantem.

A S S E R T I O XXIX.

Si Deus, prævisio originali peccato, absolutâ voluntate constituit hunc hominem excludere à regno, vel admittere ad regnum, ante omnem prævisionem operum: ergò nullis operibus bonis, vel malis poterit averti quod decretum est. Nam hæc suppositio divinæ voluntatis facta est independenter à voluntate humana: ergò absolutè necessarium est, hominem damnari, posito quod Deus illum reprobaverit, & speciali providentia procurare debbit, ut in peccatis moriatur.

C E N S U R A I

Distinguendum est inter prædestinationem, & ejus executionem. Undè quamvis in divina prædestinatione prior sit gloria, quam actus humani arbitrii, ideòque præordinatio gloriæ facta sit independenter à libertate humana: in executione tamen actus humani arbitrii prior est gloria: quæ proinde

proinde ab illo dependet, juxta illud; *si vis ad vitam ingredi, serva mandata*. Sed tamen hoc ipsum quod est servare mandata, cum sit homini eadem prædestinatione à Deo præparatum ac provisum, ut medinmad salutem, non sit à libero arbitrio; nisi eo operante, qui fecit in tempore quidquid præordinavit ab æterno. Reprobatio verò fit propter prævisum peccatum: quod quia per se sit sufficiens medium ad damnationem non hinc quæri debet specialis Dei providentia, quâ tale medium procuretur. Attamen non erit consequens, etiamsi salus aut damnatio hominis quoad executionem non penderet ab ejus voluntate; ob id absolutâ necessitate eventuram. Cujusmodi consequentiæ vitium manifestè patet in parvulis.

A S S E R T I O XXX.

Numerus prædestinationis non est certus ex præordinatione quæ antecedit omnem præscientiam operum.

CENSURA.

Certum esse apud Deum numerum prædestinatorum neque ait, neque negat assertor. Quod autem certum sit ex præordinatione omnem præscientiam operum antecedente, satis initio, quantum censuræ brevitatis patitur, ostendimus. Et verò quid aliud quàm ex mera Dei præordinatione & voluntate pendere certitudinem numeri electorum (cui nec addi quisquam possit, nec auferri) significant hæc & similes Scripturæ;

- Matth. 24. ut in errorem inducantur, si fieri potest, electi. Omne quod dat mihi Pater, ad me veniet. Hac est voluntas Patris, ut omne quod dedit mihi non perdam ex eo. Et rursùm, Nemo potest venire ad me, nisi Pater, qui misit me, traxerit eum. Et infrà. Propterea dixi vobis, quia nemo potest venire ad me, nisi fuerit ei datum à Patre meo. Item, Oves meas nemo potest rapere de manu Patris mei. Et, vos non creditis, quia non estis ex ovibus meis. Et alibi, Non pro mundo rogo, sed pro his, quos dedisti mihi, quia tui sunt. Et apud Apostolum, Si Deus est pro nobis, quis contra nos? Quis accusabit adversus electos Dei? Certus sum quia neque mors, neque vita, poterit nos separare à Charitate Dei. Et alio loco, firmum fundamentum Dei stas, habens signaculum hoc, cognovit Dominus qui sunt ejus. Certitudinis igitur hujus ratio est, non in præscientia operis humani, sed in decreto & in promissione divina; quia quæcunque Deus absolutè decrevit & promisit, potens est & facere, & certissimè faciet. Undè illa est aperta Augustini sententia: quoniam immutabilia sunt divina promissa, ideo prædestinatorum neminem perire posse. Quocirca non potest non peregrina, atque à Scripturarum & sanctorum Patrum, Augustini maxime, sensu aliena judicari hæc doctrina, quæ prædestinationem ejusque certitudinem pendere vult ex operum prævisione. Quam doctrinam, sicut & illam de sufficienti, quod omnibus adsit, auxilio, continent quidem apertissimè duo libri, quos Faustus edidit quondam de libero arbitrio. Ubi inter alia multa legitur illud huic assertioni planè con-

Matth. 24.
Ioan. 6.
Ioan. 10.
Ioan. 17.

Rom. 8.

2. Tim. 2.

Lib. 18. de
Civitate Dei
cap. 51.

Lib. 1. c. 3.

congruens; Nisi præsens exploraverit, prædestinatio nihil decernit. Sed eos libros, ut sanæ doctrinæ contrarios, anathematizarunt. Olim Orientales, à quibus in causa fidei Romanam missus fuerat Petrus Diaconus, & cum aliis ejusdem Authoris reprobavit Gelasius Pontifex. Eosdem refutavit B. Fulgentius in eo opere, de quo Isidorus; Legimus, inquit, ejus de gratia & libero arbitrio libros responsionum septem, in quibus Fausto Gallia Regienlis urbis Episcopo Pelagiana pravitate consentienti respondens, obnititur ejus profundam destruere calliditatem. De quo & in vita ejus sic legitur, duobus libris, quos Faustus Galliarum subdolo sermone composuit, favens occultè Pelagianis, sed Catholicus tamen volens videri, ne occultum serperet virus, septem libris ipse respondit, plus laborans exponere, quàm convincere quia dubios ejus sermones exponere, hoc erat delirantis argumenta convincere. Schismaticum autem & hæreticum simul authoris Spiritum indicat Epistola operi præfixa ad Lucidum Presbyterum, in cujus statim initio summos Antistites, id est, Romanos Pontifices taxat, quasi magis à bonitate suspendere, quàm curare velint errantes. Quare etiam atque etiam videant, qui novas istiusmodi Assertionem proferunt, quosnam & quales suæ doctrinæ patronos venerentur. Nam in illis duobus Fausti libris tota ferè harum Assertionum doctrina ex professo traditur ac defenditur. Imposuit quidem nonnullis, etiam hoc sæculo, viris doctis Fausti profunda calliditas; sed id priusquam eis, quis & qualis fuerit Faustus, innotesceret. Et visa fuit Erasmo, Pighio, Catharino ad conciliandum cum

Petrus Diaconus in sine lib. de Incar. & Grat.

Christi c. 5. Rom. Ecclesia.

De viris illust. ca. c. 13.

Cap. 26.

Vide etiam Ioan. Maxentium in resp. sua pro Monachis.

cap. 18. Vbi libros illos

Fausti hæreticos pronunciat. Et Adonem in

Chronico ad ann. 492.

Et Vincent, in Speculo

Historiali lib. 20. cap. 106

Et Sixtum Senensem 6.

Biblioth.

Sancti annor. 251. ubi dicit Faustum

tacito nomine scripsisse

contra August.

gratia liberum arbitrium commodissima via quam Faustus commonstrat ; sed horum vel authoritas , vel doctrina , quanti in hoc genere sit facienda , non est obscurum , quia & alibi non leviter impegerunt.

A S S E R T I O X X X I.

Qua totius materia conclusio dicitur.

Hæc sententia de prædestinatione & reprobatione , maximè consentanea est Divinæ Bonitati , scripturarum authoritati , Patrum testimoniis , & naturalis rationis æquitati , in nulla re omninò Pelagio favens , & quàm longissimè à sententia Lutheri & Calvinii , & reliquorum hæreticorum nostræ tempestatis recedens , à quorum sententiâ & argumentis difficile est alteram sententiam vindicare.

Maximè est consentanea Divinæ Bonitati.

C E N S U R A.

Hoc quidem primâ facie videri cuipiam potest , sed penitus rem consideranti contrarium magis apparet , videlicet hæc doctrinâ bonitatem Dei multipliciter obscurari. Primum , quia sub occasionem sufficientis auxilii , quod omnibus , etiam induratis & excæcatis semper & ubique adesse fingitur , gratiæ illius Christi , quæ propria est bonis , & doni perseverantiæ , quod proprium est electis , dignitas graviter læditur & minuitur. Deindè quia per eam excellentissimum & potentissimum divinæ bonitatis opus , quod est peccatoris conversio , non
nisi

nisi secundum auxilium illud omnibus commune, & nonnullas fortè prævias excitationes, Deo tribuitur auctori: sic ut actualis ipsa, quæ fit in voluntate, mutatio, non sit dextræ Excelsi, sed liberi tantum arbitrii. Tertiò, quia orationes, laudes, gratiarum actiones, quibus maximè Dei erga nos bonitas agnoscitur & commendatur, magna ex parte evacuat atque evertit, docens hominem bonam, quâ coram Deo iustificetur ac salvetur, voluntatem à seipso potissimè sperare, sibi gratiam habere, in seipso gloriari. Postremò, quia cum è tanto numero infidelium, quibus Evangelium non fuit annunciatum, non nisi paucissimos, aut vix ullos, per solum hoc, quod vocatur, sufficiens auxilium, ad iustitiam & salutem dici queat pervenire: sequitur, illius occasione graviolem omnes eos qui non salvantur incurrere damnationem, propterea quod auxilio insufficienti oblato atque concesso non fuerint usi; qui profectò minùs punirentur, si tale auxilium nunquam habuissent. Qua in re non jam bonitas Dei, sed magna severitas apparet.

Scripturarum auctoritas.

Imò Scripturas in alienos, ineptos, Patribus incognitos, & Catholicæ doctrinæ parum consentaneos sensus detorquet.

Patrum testimoniis.

Imò Patrum testimoniis, illorum maximè qui contra Pelagianos atque eorum reliquias de gratia & prædestinatione clariùs &

accuratiùs scripserunt, admodùm dissenta-
nea est.

Naturalis rationis aequitas.

*Ad Rom. I.
August.
serm. 11. de
Verb. Apo-
stol. & serm.
38. de Verb.
Domini,*

Fallit humana ratio, si non autoritate
divinâ fulciatur; eademque Pelagium fefel-
lit; & hujus sæculi Philosophis persuasit,
ut dicerent se esse sapientes, & quoniam ne-
gare non poterant se non à seipsis factos
homines, crederent saltem ac dicerent se à
seipsis, non autem à Deo, fieri bonos. Sic
enim Philosophus & Orator Romanus quasi

*Cic. lib. 3. de
Nat. Deo-
rum.*

communi Philosophorum ore; *virtutem*, in-
quit, *nemo unquam Deo acceptam retulit. Nimi-
rum rectè. Propter virtutem enim jure laudamur, &
in virtute rectè gloriamur. Quod non contingeret,
si id donum à Deo, non à nobis haberemus. En ra-
tionem humanam. Et mox; Num quis, quod
bonus vir esset, gratias diis egit unquam? At quod
dives, quod honoratus, quod incolumis. Iovemque
optimum maximum ob eas res appellant, non quod
nos justos, temperantes, sapientes efficiat, sed quod
salvos, incolumes, opulentos. Et iterùm; Iudicium
hoc omnium mortalium est, fortunam à Deo peten-
dam, à seipso sumendam esse sapientiam. Sic Ho-
crates Philosophus & Orator Græcus præ-
stantissimus, Quod à Deo datur, esse bonam for-
tunam dixit; quod à nobis ipsis, bonum consilium.
Sic & moralis ille Poëta cecinit;*

*In Oratione
ad Demonic.*

*Horatius in
Epistola ad
Lellium.*

*Sed satis est orare Iovem, qui donat & aufert,
Det vitam, det opus, æquum mi animum ipse parabo.*
En quod persuadet, & quod perducit hu-
mana ratio lumine fidei destituta. Quare mi-
rum non est, si & secretum illud gratuita
prædestinationis divinæ mysterium eidem
corrup-

corruptę rationi humanę videatur iniquum. De quo Philosophus si interrogaretur, non aliud ex sua Philosophia responderet, quàm prædestinari à Deo debuisse ad fælicitatem eos, quos benè justè que per suum liberum arbitrium victuros prævidisset tantum, non etiam præordinasset; ac prædestinationis illius causam hanc esse prævisionem; ita enim naturalis rationis æquitatem postulare. Verum huic corruptę rationis æquitati ex adverso restitit Paulus inquires; *Nunquid iniquitas est apud Deum?* O homo, tu quis es, qui respondeas Deo? *nunquid dicit figmentum ei, qui se finxit, quid me fecisti sic?* Et alibi; *O altitudo divitiarum sapientiæ & scientiæ Dei, quàm incomprehensibilia sunt judicia ejus, & investigabiles viæ ejus!* Quis enim cognovit sensum Domini? aut quis consiliarius ejus fuit? aut quis prior dedit illi & retribuetur ei? Resistit & cælestis Pater familias in Evangelio, cùm ait cuidam; *Amice, non facio tibi injuriam: an non licet mihi quod volo facere?* An oculus tuus nequam est, quia ego bonus sum; Sicut enim in diversa causa non fuit iniquum idem judicium; sic nec in una atque eadem causa iniquum est judicium tam diversum, ut unus assumatur, àlter relinquatur; unus misericorditer liberetur, alius justè damnetur.

Rom. 9.

Ibid. 11.

Matth. 20.

August. de dono persever.

cap. 8. & Prosp. lib. 1.

de vocatione gentium cap.

17.

In nulla re omninò Pelagio favens.

Imò sanè metuendum ne harum assertio-
num parens cum Massiliensibus & Fausto
(quibuscum adeò multa sunt ei communia) *Gallesius*
quamvis Pelagium anathematizare non dubitet, *Papa in Epi-
stol. ad Episc.
Gallia cap. 3*
damna-

damnatis tamen ejus sensibus plus fatis appropinquet.

Longissimè à sententia Lutheri & Calvini, &c.

Et olim Pelagiani quàm longissimè à Manichæis recedere voluerunt, & à Sabellianis Ariani, & à Nestorianis Eutychiani, ac Monothelitæ. Sic videlicet dum vitant stulti vitia, in contraria currunt: cum potius audient dum esset illud Hilarii, *Ne damnemus Patres, ne annuamus hæreticis, ne dum hæresim expellimus, hæresim nutriamus.*

*In fine libri
de Synod.*

A quorum sententiis & argumentis, &c.

Si beati Augustini de gratia & prædestinatione sententia in eam vocetur suspicionem, quasi doctrinæ Lutheri, & Calvini, & reliquorum nostræ tempestatis hæreticorum faveat, aut certè difficile sit etiam doctis ab

*Rom. brev.
in Ambros.
Et Sixtus V.
Papa in Bul
la contra Ge-
netbedira.*

*a Contra Col-
lator in prin-
cipio & in
fine, & in E-
pist. ad Ruff.
& præfatione
ad Capitula
Gallorum &
responsione
ultima ad
excerpta Ge-
nens.*

*b Calestinus
in Epist. ad
Episcop Gal.
Gregor. l. 8.
Epist. 37.*

illorum sententia & argumentis ejus doctrinam vindicare: non ergò rectè Augustinum tanquam clarissimum & præcipuum Ecclesiæ lumen eundemque gratia Christi præcipuum atque optimum defensorem, semper venerata est atque etiam nunc veneratur Ecclesiæ. Quin potius si ita res habeat, ab ejus librorum electione, tanquam periculosâ, procul arceri deberent fideles. Ita enim Massilienses olim de ejus opusculis quibusdam, ut apud Prosperum est, a verè sentiebant. Sed si indignum & prorsus intollerabile est de tanto Doctore, præsertim post tam industria sedis Apostolicæ de eo, ac totius Ecclesiæ testimonia, b tam malè suspicari: videatur etiam atque etiam quo loco sint habendæ, quæ ab ejus probatissima doctrina tam longè dissident, assertiones.

tiones. Illud etiam cogitetur, non semper veritati vicinius esse, quod est in doctrina facilius. Alioquin enim in mysterio Sacrosanctæ Trinitatis Arius, vel Sabellius: & in mysterio Incarnationis Nestorius: & in mysterio Sacri Altaris explicando Berengarius, Zuinglius, Calvinus, nobis potius sequendi essent, quàm Ecclesia Christi catholica. Sane difficultatem in materia gratiæ & prædestinationis semper Patres agnoverunt, eamque *vix paucis penetrabilem.* Quæ tamen ab ipsis, dum contra Pelagium, ejusque sequaces scriberent, Deo juvante, non indocte, neque infeliciter, cum res tulit, explicata est. Quod si ergo putat hujus novitiæ doctrinæ Assertor, vel quisquis similia cum ipso sapit, se rationem invenisse, quâ adeò facile & ad captum multitudinis possit hæc gratiæ cum libero arbitrio concordia explicari, vel inde intelligat quàm non eadem doctrinæ viâ cum illis in hoc gratiæ & prædestinationis mysterio tradendo procedat.

Hieron. in Epist. ad August. quæ incipit, Omni quidam tempore,

c. Aug. 23 contra lit. Petili. c. 84 de Grat. Christi c. 24 & 47. l. 4. contra Iul. c. 8. l. 2. de Peccat. Meritis cap. 184 de Prædest. Sancti. c. 8. & 20.

De Mandato Decani & Magistrorum Facultatis S. Theol. Universitatis Duacensis, subscripsi Donatus Bansoit ejusdem Facultatis S. Theol. Bedellus & Notarius publicus. Anno 1588. die 20. Januarii.

Subsignatum D. BANSOIT Notarius publicus & S. Facultatis Theologiæ Bedellus.



